
2024년도 행정사무감사 결과 보고서

2024. 12.



은 영 위 원 회

2024년도 행정사무감사 결과 보고서

[운 영 위 원 회]

| | |
|----------|--|
| 의안 번호 | |
|----------|--|

제안년월일: 2024년 12월 2일
제안자: 운영위원장

1. 감사 목적

- 「지방자치법」 제49조 · 같은 법 시행령 제41조 및 「서울특별시 영등포구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」에 따라 구의회사무국 업무 전반에 대한 감사를 실시하여 소관 사무의 운영 실태를 파악하고 잘못된 부분은 시정토록 하여 의정활동에 기여하고자 함.

2. 감사기간

- 2024년도 제2차 정례회 기간 중 1일간: 2024. 11. 29.(금)

3. 감사대상 기관 및 사무

- 감사대상 기관: 구의회사무국
- 감사대상 사무: 구의회사무국 소관 업무 전반
 - ※ 「서울특별시 영등포구의회 기본 조례」 제26조제2항제1호에 따른 의회 운영과 관련된 사항 포함

4. 감사반 편성(총괄: 운영위원장)

| 위원장 | 부위원장 | 감사위원(가나다순) | 사무보조자 |
|-----|------|---------------------------------|------------------|
| 이규선 | 김지연 | 박현우, 신홍식, 이성수, 이순우, 이예찬, 전승관 | • 의사팀 • 정책지원관 |

5. 감사장소: 영등포구의회 제1소회의실

6. 감사방법

- 공개 질의·답변
- 감사 종료에 따른 위원장 강평

7. 지적사항: [붙임-2024년 영등포구의회 행정사무감사 지적사항]참조

붙임: 2024년 영등포구의회 행정사무감사 지적사항 1부. 끝.

2024년도 행정사무감사 지적사항

[운영위원회]

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 1 | 11.29. (금) | 김지연 | <p>[구의회 조직문화개선을 위한 진단 결과 보고의 장, 단기 목표 재설정 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구의회는 2024년 7월 중 조직문화진단을 실시하였으며, 조직문화개선을 위한 장 단기 목표를 세웠음. ○ 조직문화 진단 결과, 직장 내 문제로 스트레스를 나타내는 주변 직원이 있다고 인지하는 비율이 76%에 달하였음. 의회의 인사권 독립으로 인해 인사 이동 감소에 따른 폐쇄적 조직문화를 우려하였음. 또한 갈등 발생 시, 갈등 장기화가 불가피하며 해결 방안이 부존재한다는 의견이 과반수였음. 의사소통 방식의 경우, 수직적 의사결정 방식에 대한 개선 욕구를 표현하였음. ○ 조직문화진단 조사 결과를 바탕으로 한 결과 보고서에서는 개선과제를 선정함. 단기 과제로는 신규직원의 직무교육 참여 독려, 근무환경 개선을 위한 소통공감실 개선, 파티션 설치, 장기 과제로는 승진 적체 및 폐쇄적 조직문화 개선을 위한 인사이동 교류 활성화, 하위 직급 승진 적체 해소 방안 마련해야 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 7월 영등포구의회는 직장 내 괴롭힘 금지 및 피해자 보호, 지원에 관한 조례를 재정함. 이에 조직문화 진단 및 결과 개선은 법적 의무사항임. ○ 실질적 조직문화 개선 및 갈등 관리, 고위험 스트레스 직원에 대한 대책 마련 등 조직문화 개선을 위한 방안이 반드시 마련되어야 함. 일회성 교육이나 힐링 프로그램 등의 단편적 접근으로는 근본적 개선될 수 없기에 갈등 중재, 치료적 개입, 조직문화 개선을 위한 제도 신설 등 실질적 조치가 필요함. |

| 연번 | 감사일시 | 감사위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|------|--|--|
| | | | <p>한다는 과제를 선정하였음.</p> <p>○ 그러나 직장 내 갈등 및 이로 인한 직원의 높은 스트레스 수준, 수직적 의사소통 문화는 ‘인사교류, 공간개선, 직무교육’의 방법으로 개선하기에는 한계가 있음. 이는 조직 내 갈등을 조절할 수 있는 방법이 아니며, 이로 인한 개별 스트레스 수준을 낮출 수 없음. 지나치게 제도 중심적이며, 외형적 개선과 제만을 명심함으로써 조직문화 개선과 근본적 문제해결을 이루지 못하고, 조직 내 갈등을 증폭한 결과를 보임</p> | |
| 2 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[의원 민간위탁 교육비 등 예산 편성 및 집행 개선]</p> <p>○ 교육, 연수 등 의원 역량 개발에 관련된 예산의 혜택이 개별 의원에게 고루 배분될 수 있도록 예산 편성과 집행 단계에서 개선이 필요함.</p> | <p>○ 현재 민간위탁 지방의원 교육비는 300,000원 x 5명으로 편성되어 있음. 의원 역량 개발이라는 예산의 취지에 비추어 볼 때 매우 부족한 금액임. 심지어 올해 해당 예산의 사용은 특정 의원에게 편중됨. 타 지방 의회의 사례를 참고하여 의원 전체에게 충분한 민간 위탁 교육비를 편성하고, 해당 예산이 모두 집행될 수 있도록 노력해야 함.</p> <p>○ 의원 해외연수 등 예산도 개별 의원에게 할당된 금액이 해당 의원의 동의 없이 혼용되는 경우가 없도록 예산 집행 과정에서 개선이 필요함.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 3 | 11.29. (금) | 전승관 | <p>[정책지원관 채용 지연에 따른 업무공백 발생 주의]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024. 9.13. 생활환경국 담당 정책지원관이 의원면직을 하였음. ○ 한달 후, 채용을 담당하는 의회사무국에서는 2024. 10. 17. 정책지원관 채용계획을 수립하였고 면접심사 결과 2024. 11. 22.에 최종합격자를 선정하였음. ○ 그 결과 제257회 제2차 정례회 기간에 내실 있는 행정사무감사를 위한 지원 업무에 공백이 생김. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 채용계획부터 최종합격까지 한달 간의 시간이 소요되는 걸 알면서도 의회사무국은 9월 채용을 실시 하지 않고 10월에 채용을 실시하여 행정사무감사와 차년도 예산안을 심사해야 하는 가장 중요한 시기에 업무공백을 야기하였음. ○ 소관부서는 향후 정책지원관 진출 및 이동 시 업무공백을 최소화할 수 있도록 인력 채용 및 운영에 만전을 기하기 바람. |

2024년도 행정사무감사 결과 보고서

2024. 12.



행 정 위 원 회

2024년도 행정사무감사 결과 보고서

[행 정 위 원 회]

| | |
|----------|--|
| 의안 번호 | |
|----------|--|

제안년월일: 2024년 12월 9일

제 안 자: 행정위원장

1. 감사 목적

- 「지방자치법」 제49조·같은 법 시행령 제41조 및 「서울특별시 영등포구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」에 따라 영등포구 사무전반에 대한 감사를 실시하여, 소관 사무의 운영 실태를 파악하고 불합리한 사항에 대한 시정과 행정의 공정성 및 능률성을 향상시켜 구민에게 양질의 서비스를 제공하고, 구민 중심의 정책대안을 제시하여 행정이 효율적으로 수행될 수 있도록 하고자 함.

2. 감사기간

- 2024년도 제2차 정례회 기간 중 8일간: 2024. 11. 22.(금) ~ 11. 29.(금)

3. 감사대상 기관 및 사무

- 감사대상 기관
 - 「서울특별시 영등포구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제5조의 대상기관
 - 「서울특별시 영등포구의회 기본 조례」 제26조제2항제2호에 따른 감사담당관, 행정국, 기획재정국, 보건소, 동주민센터, 영등포구 시설관리공단, 영등포문화재단 및 영등포구 미래교육재단
- 감사대상 사무
 - 「지방자치법」 제13조 및 제49조 제3항에 따른 사무
 - ※ 「서울특별시 영등포구의회 기본 조례」 제26조 제2항 제2호에 따른 행정위원회 업무와 관련된 사항 포함

4. 감사반 편성

- 감사총괄: 행정위원회 위원장

| 위원장 | 부위원장 | 감사위원(가나다순) | 사무보조자 |
|-----|------|---------------------------------|--|
| 양승이 | 박현우 | 김지연, 신흥식, 우경란, 이규선, 임현호, 최봉희 | <ul style="list-style-type: none"> • 의사팀 • 정책지원관 |

5. 감사일정 및 감사장소

| 구분 | 감사장소 | 감사내용 | 비고 |
|-----|--|---|----|
| 1일차 | 영등포구청 제1감사장, 동주민센터 (신길1동, 당산1동) | <ul style="list-style-type: none"> - 현황보고 및 청취 - 서류확인 - 개별감사 - 현장확인 | |
| 2일차 | | | |
| 3일차 | | | |
| 4일차 | | | |
| 5일차 | | | |
| 6일차 | | 오전 | |
| | 오후 | - 공개질의 및 답변 - 강평 | |

※ 토요일 ~ 일요일: 지역의정활동 및 2025년도 예산안 검토

6. 감사방법

- 해당 감사반의 각 국별 실시
- 현황보고 및 청취
- 보충자료 제출 요구
- 서류감사 및 현지 확인
- 개별감사 및 공개질의·답변
- 증인 등 관계인 출석요구 및 의견진술 청취

7. 시정 및 지적사항: [붙임 - 2024년도 행정사무감사 지적사항] 참조

붙임 2024년도 행정사무감사 지적사항 1부. 끝.

2024년도 행정사무감사 지적사항

[행정위원회]

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 1 | 11.22. (금) | 양송이 | <p>[주민자치사업 세부내역 공개 노력]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주민자치(위원)회는 조례 제10조와 제14조에 의거하여 자치회관 운영 수입·지출 내역을 일반 주민에게 공개하고 있으며, 이후 심의를 거쳐 구청장에게 보고하고 있음. ○ 반면에, 동 자치사업(자치회관 기능 강화 사업, 주민자치 동 특화사업)의 사업비 세부내역 등은 조례에 그 공개 의무가 규정되어 있지 않다는 점에서 내부적으로 구청장에게만 보고되고 있는 실정임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 자치사업의 규모가 점차 커지고 있는 만큼, 주민들에게 세부내역을 투명하게 공개해야 함. ○ 주민들은 주민자치사업의 결과와 운용에 대해 알 권리가 있으며, 이를 통해 주민 참여 확대와 주민 신뢰 향상, 예산 낭비 방지 등의 효과를 거둘 수 있음. ○ 조례 규정 미비를 이유로 상세내역을 내부적으로만 구청장에게 보고하도록 하는 것은 주민자치의 본래 목적에 맞지 않는다고 할 것임. ○ 주민 스스로 기획·참여·운영하여 주민주도 기반의 실질적 자치를 실현하겠다는 목표에 걸맞게 지역주민에게 세부내역을 공개해야 할 것임. ○ 부서에서는 조례를 개정하여 동 자치사업의 세부내역 공개를 의무화하는 방안을 적극 검토해 주민자치의 투명성과 신뢰를 강화해야 할 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| 2 | 11.22. (금) | 양송이 | <p>[서울대방초 단설유치원 관련 민원 소극적 대처 지적]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울대방초 관련하여 지난 11월 5일부터 22일까지 처리된 민원은 총 94건에 달했음. ○ 풋살장 조성에 대한 항의 민원이 66건으로 가장 많았으며, 단설유치원 철회에 대한 항의는 20건, 신길5구역 학교복합시설 건립 자료 요청은 6건, 기타 2건(교육경비심의위원회 관련, 대방초와의 수발신공문 정보공개 요청)이 있었음. ○ 부서에서는 대방초 단설유치원 철회 관련 민원에 대해 서울시 교육청과 서울시남부교육지원청이 관할 기관임을 안내하는 선에서 대응을 마쳤음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 부서에서 서울대방초 단설유치원 철회 관련 민원에 대해 단순히 관할 기관을 안내하는 것은 소극적 민원 처리로 판단됨. ○ 주민의 알 권리를 보장하기 위해, 민원을 접수한 행정기관은 관련 내용을 공문을 통해 관할 기관에 질의하고, 그 답변을 주민들에게 안내하는 적극적인 행정정이 필요함. ○ 특히, 대방초 단설유치원 문제는 지역과 밀접하게 관련된 사안으로, 단순한 민원 이관에 그칠 것이 아니라 구민의 입장을 대변하는 보다 적극적인 대처가 요구됨. ○ 이번 사안과 관련하여, 부서에서는 관할 기관과의 협의를 통해 주민의 요구 사항이 반영될 수 있도록 지속적으로 대응하고, 민원 처리 결과를 주민들에게 투명하게 공유함으로써 신뢰를 회복할 수 있는 구체적인 조치를 마련해야 할 것임. |
| 3 | 11.26. (화) | 양송이 | <p>[영등포구 통장 역량강화 교육 개선 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 10월 22일에 실시된 통장 역량강화 교육에서 여러 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 통장의 사기 진작을 위한 힐링 프로그램과 직무 능력 향상을 위한 역량강화 교육은 그 목표가 다르므로, 각각 중점에 맞게 개선이 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|--|---|
| | | | <p>문제점을 확인하였음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우선, 통장들의 전문성 향상을 위해 구성된 프로그램과 일정이 있어야 했음에도 불구하고 교육 시간은 단 30분에 그쳤음. 실질적인 역량 강화를 위한 시간이 절대적으로 부족했음. ○ 또한, 2023년 교육과 비교해보면 참석 인원이 571명에서 올해는 204명으로 약 1/3로 감소하였음. 반면에 소요 예산은 1,048천 원에서 29,710천 원으로 크게 증가하여 예산 대비 효율성이 떨어졌음. ○ 그리고 통장 역량강화 만족도 조사 결과, 평균 점수는 4.7점이었으나 국립과천과학관 방문 만족도는 4.6점으로 가장 낮았음. 통장들은 활동에 꼭 필요한 교육을 더 많이 제공해주길 바라며, 토론 등 사례 나눔의 기회가 필요하다는 의견을 제시했음. ○ 이번 교육 프로그램에는 영등포구의 핵심 사업인 아동청소년 과학문화이용권과 정원도시와 연계된 국립과천과학관 탐방 및 서울대공원 정원 탐방이 포함되었음. 그러나 이는 통장 직무와 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 7월 신설된, 영등포구 통·반설치 조례 제10조의2(통장 교육 등) 규정을 바탕으로 목적이 다른 교육을 진행되었음. ○ 통장 역량강화 교육은 통장 역량과 직무에 대한 강의를 중심으로 편성하고, 업무상의 어려움을 함께 나누며 개선 방안을 마련할 수 있는 소그룹 토론 및 사례 나눔 프로그램이 필요함. 이를 통해 통장들의 실제 업무에 도움이 되는 실질적인 교육 효과를 높일 수 있을 것임. ○ 예산 투입에 맞게 최고의 효과를 낼 수 있는 역량강화 교육이 필요함. ○ 예를 들어 평일 오전 8시부터 오후 5시까지는 통장님들의 참석이 어려우므로 시간 조정이 필요함. 또한 과천과학관과 서울대공원 탐방 프로그램은 통장 직무와 직접적인 연관성이 적으므로 개선이 요구됨. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| | | | <p>는 현저하게 동떨어져 있어 실효성에 의문이 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○예산 측면에서도 문제가 있었음. 30분 강사비로 37만 원을 지급하고, 1인당 식사비로 3만원, 강연장 대관료로 2백만 원을 사용한 것은 과다 지출로 보임. ○특히 워크숍 전문 업체와 용역 계약을 맺어 3천만 원의 예산을 투입한 것은 불필요한 비용 소요로 판단되며, 중식과 강연장 대관은 집행부에서 직접 진행할 수 있는 부분이었음. | |
| 4 | 11.26. (화) | 양송이 | <p>[투명한 보조금관리 시스템 구축 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제20조의2에 따르면 지방보조금 교부신청서 및 첨부서류, 정산보고서는 동법 제28조제1항에 따른 지방보조금통합관리망에 공시하여야 함. 하지만 현행 보탬e 시스템은 행정안전부에서 정보공시 시스템을 구축하지 않아 보조금 관리 내역이 구민들에게 투명하게 공개되지 않고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○행정안전부의 시스템 미구축을 이유로 보조금 관련 정보공개 의무를 이행하지 않는 것은 소극적인 행정임. ○집행 투명성과 주민의 알 권리를 충족하도록 지방보조금 관련 정보를 적극적으로 공개할 수 있는 대안 마련 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| 5 | 11.27. (수) | 양송이 | <p>[목적에 맞는 프로그램 편성 및 주민 요구 반영한 사업 추진 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 국립과천과학관 관련하여 진행된 워크숍, 견학, 체험 프로그램 사업은 총 14건이었으며, 총무과, 자치행정과, 미래교육과, 아동청소년과, 어르신장애인과, 영등포본동, 여의동, 대림1동, 미래교육재단에서 추진하였음. ○ 더 자세히 살펴보면, 총무과는 4건(직원 및 자녀 대상, 간부진 리더십 워크숍, 신규직원 현장 탐방 교육, 충남 청양군 어린이 문화체험단 상호교류), 자치행정과 2건(통장, 주민자치위원 역량강화 워크숍), 미래교육과 2건(교육경비, 초·중학생 대상), 아동청소년과 1건(초·중학생 과학역사탐험대), 어르신장애인과 1건(경로의달 기념 경로당 어르신 대상), 영등포본동 1건(학생, 학부모), 여의동 1건(주민자치 동 특화사업), 대림1동 1건(초등학생, 학부모, 주민자치위원), 미래교육재단 1건(체험프로그램)이었음. ○ 사업 추진 근거는 명확했으나, 일부 사업은 아동청소년 과학문화이용권 바우처 사업의 실패를 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 부서에서는 사업 추진 시 대상과 목적에 맞는 프로그램을 구성하고, 구체적인 실행계획을 통해 사업 성과를 극대화할 수 있도록 해야 함. ○ 특히 동 단위 사업은 주민들의 요구와 지역 특성을 반영한 특화사업으로 구성하고, 이를 통해 주민 만족도를 높이며 사업의 효과성을 증대시켜야 함. ○ 또한, 기존 사업 실패를 보완하기 위해 유사한 프로그램을 반복적으로 추진하는 행정을 지양하고, 명확한 성과 지표와 평가체계를 마련하여 프로그램의 목적성과 실효성을 확보해야 할 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| | | | <p>보완하기 위한 성격이 강했으며, 프로그램 목적과 운영 대상 간의 연계성 부족이 다수 사업에서 확인되었음.</p> | |
| 6 | 11.28. (목) | 양송이 | <p>[아동청소년 과학문화이용권 사업 실패]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해부터 새롭게 추진한 과학문화이용권의 신청자 수가 매우 저조함. ○ 이용권 신청 마감 기한인 2024년 11월 22일 기준으로 신청자수를 학교급 별로 살펴보면, 초등학생 13,405명 중 6,184명이 신청하였으며(46%), 중학생은 6,227명 중 925명만이 신청하였음(15%). ○ 이용현황은 3,354건으로, 이용권 바우처 예산으로 확보한 5억 6천5백만원 중 집행액은 6천만 원을 조금 넘는 수준임(63,571,500원). ○ 당초 3월 진행 예정이었던 이용권 신청 및 발급이 6월로 연기된 점도 저조한 이용률에 한몫했음. ○ 한편, 이와 같은 저조한 신청 및 이용률로 인하여 부서에서는 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 과학문화이용권 사업은 시범사업 운영을 통해 사업 진행의 문제점을 파악하고 개선하는 과정을 거치지 않았으며, 이렇게 준비가 미흡함에도 불구하고 무리하게 사업을 추진한 사실이 있음. ○ 이러한 사업 실패를 자인하듯이 구청에서는 차년도 예산 편성에서, 과학문화이용권 바우처 관련 부분은 전액 삭감하였으며, 이용권으로 구입한 과천과학관 제휴이용권 사용을 위한 홈페이지 운영 예산 1천2백만원만이 남겨두었음. ○ 대대적인 홍보와 함께 사업을 적극적으로 추진했음에도 불구하고 결과적으로 실패했기에 비판에서 벗어나기 어려우며, 이용현황 분석 및 만족도 설문조사 등을 통한 개선방안 마련의 노력조차 고려하지 않는다는 점 또한 문제로 지적될 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| | | | <p>예산 전용 및 변경한 바 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1억1천5백25만원은 예산 전용을 통해 학교와 연계하여 국립과천과학관 전시관람 및 체험하는데 편성함(3개교 신청). ○ 6백만원은 예산 변경을 통해 과학문화이용권 홍보의 일환으로 과학관 인증 이벤트 실시를 위해 사용되었음(300명 중 222명 이벤트 당첨). | |
| 7 | 11.22. (금) | 김지연 | <p>[격무로 인한 교육 신청 취소가 잦은 부서를 위한 대안 마련 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 직무교육 및 힐링교육 신청자 중, 격무로 인한 당일 취소건 발생하고 있음. ○ 교육 당일 취소가 많아질 경우, 타 직원들의 교육기회를 축소할 수 있고, 격무부서는 현안 업무로 인해 지속적으로 교육 기회가 축소 될 수 있음. ○ 낮은 직급, 공무직 등의 경우 현안업무의 여부와 관계없이 부서 내에서 교육 참여를 제한받는 경우가 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 격무부서 및 고 스트레스 부서의 경우, 더욱 힐링 및 교육의 기회가 필요하나 역으로 참여의 기회가 제한될 수 있어 별도 교육 마련이 필요함. ○ 부서 내 협조를 통한 교육 당일 취소 비율을 줄이고, 특히 직급이 낮거나 공무직 등의 교육 참여 차별이 없도록 협조가 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| 8 | 11.22. (금) | 김지연 | <p>[직원 심리상담서비스 이용률 증진 및 심리검진결과 조직 활용 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 직원심리상담서비스는 인당 최대 이용 횟수 10회로 2023년 최대 이용 횟수 6회에서 확대되었음. 장기적 문제해결을 필요로 하는 직원들을 위한 적절한 조치로 보임. 2024년 10월 말 기준, 상담 총 이용 횟수는 361회, 인당 평균 8회의 이용률을 보여 상담을 이용하는 직원들은 충실한 이용을 하여 문제를 해결하고 있다고 사료됨. ○ 2024년 2월~3월 중 직원 470명이 참여한 조직 정신건강 진단 결과에서는 탈진위험군으로 고위험군이 55명 (11.7%)로 나타나 심리적 지원의 필요성이 있음. ○ 현 상담서비스 이용 총인원은 49명으로 총원대비 3%의 이용률을 보여 매우 소수의 직원만이 서비스를 이용하고 있으며, 조직진단 위험군의 비율을 볼 때 적극적 서비스 독려가 필요함. ○ 심리상담서비스의 현 계약방식 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산 범위 내의 심리상담서비스 효율적 이용을 독려하기 위해서는 조직 진단을 개별 정신건강 진단뿐만 아니라 조직과 관련한 스트레스 이슈를 진단하는 항목을 추가할 필요성이 있음. ○ 개별 심리적 위험군의 경우 상담을 통한 심리적 안정을 도모할 수 있도록 적극적 상담 연계가 필요하며, 3%에 달하는 이용 인원 증대가 필요함. ○ 진단 내 조직 내 스트레스 요인 파악을 통해, 적합한 조직문화 프로그램을 제안하고, 조직적 문제해결을 도모해야함. ○ 이로써 조직 이슈의 해결과 개별 심리적 문제의 해결을 이원화함으로써 예산의 효율적 활용과 직원 심리안정, 조직문화 개선을 이룰 필요가 있음. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| | | | <p>은 상담 이용 횟수에 따른 실적 정산 방식으로 총 예산을 고려할 때, 적극적 홍보가 어려운 한계가 있음.</p> | |
| 9 | 11.22. (금) | 김지연 | <p>[제2파크골프장 하천점용허가 조속 추진 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구의 제2파크골프장은 2024년 3월 한강유역환경청의 하천점용허가를 신청하였으나, 4월 신청이 반려되었음. ○ 이에 6월 불법시설물 원상복구 보완을 요청하였음. 이에 24년 9월 11월 2차례 한강유역환경청과 방문협의를 하여 제2파크골프장의 성토제거 및 치수 환경에 저해되는 요인과 관련한 논의를 하였으나 협의하지 못함. 금년도 책정되었던 전국파크골프대회와 관련한 101,000천원은 금년도 개최되지 못하고 불용되었음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 한강유역환경청의 치수 저해 조건(성토 및 가변형펜스 설치)을 고려한 하천국과의 협의 및 실질적 조치를 통해 빠른 하천점용허가 획득이 필요함. ○ 파크골프협회원 및 파크골프를 즐기는 구민의 증가로 현재 파크골프 회원은 1200명을 넘어섰음. 제2파크골프장의 하천점용허가와 함께 파크골프장 환경 개선 및 교육 지원 등의 다각적 노력이 필요함. ○ 아울러 파크골프장 조성에 대한 ‘시니어 스포츠 활성화’차원의 인식 확산에 노력을 기울여야함. ○ 최초 파크골프장을 반대하는 민원으로 인해 제2파크골프장의 조성이 중단된 바, 생활체육의 사각지대인 고연령층이 저비용으로 접근 가능한 파크골프 종목에 대한 구민의 긍정적 공감대 형성이 필요하며, 구청은 파크골프장 조성 및 긍정적 문화 확산을 위해서도 노력해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| 10 | 11.22. (금) | 김지연 | <p>[효율적 국비 확보를 위한 특별조정교부금 사전 협의 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 11월 영등포구 기획예산과에서는 24년 하반기 행정안전부 특별교부세를 신청함. ○ 서울시의 특별조정교부금의 경우, 신청 양식 상에 ‘지역 시의원 사전설명 여부’의 항목이 별도로 있으나, 국비 신청양식에는 이런 별도 항목이 없다는 이유로 지역 국회의원 사전 논의를 하고 있지 않음. ○ 또한 영등포 갑, 을의 형평성을 고려하여 신청하여야 하므로 내역을 공유할 수 없다는 입장을 보임. 그러나 사후 신청 내역을 확인하였을 때 갑지구와 을지구의 행정동 분포 및 예산 금액 분포가 고르지 못하였음. ○ 전지역 해당하는 특교금을 제외한 행정동 기준 갑 지구는 영등포동, 당산1, 2동, 신길3동, 양평2동으로 총 약 2,852 백만원, 을 지구는 여의동, 신길1, 4동, 대림 1,2,3동으로 총 약 3,960백만원이었음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 행정안전부 특별조정교부금의 경우, 주민의 안전과 생활편익을 위한 중요한 예산이며, 효율적 국비 확보를 위한 지역 국회의원과의 사전 협의 과정이 필요함. ○ 갑 지구, 을 지구 간의 예산 확보의 형평을 위해 사전 논의를 하지 못한다는 이유는 결과적으로 신청 금액 내 형평이 이루어지지 않은 것으로 볼 때 적절하지 못함. ○ 지역 주민이 원하는 중요한 사업을 함께 점검할 수 있는 지역 국회의원과의 교류가 필요하며, 사전 협의를 통해 원활한 특교금 확보가 필요함. |
| 11 | 11.22. (금) | 김지연 | <p>[문래동 기계금속집적지 통이전 추진의 효율성 점검 필요]</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구용역을 결과를 적극 활용하여 영등포구청 차원에서 문래동 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년 4월~2024년 3월까지 진행된 「문래동 기계금속집적지 이전 타당성 검토 및 기본 계획 수립」 용역 결과의 활용이 제대로 이뤄지고 있지 않음. ○ 연구용역 결과보고 이후 2024년 4월 양주시, 7월 서울특별시 강서구, 11월 시흥시청을 방문하여 이전 가능성에 대해 협의를 했지만 구체적이고 가시적인 성과는 전무함. ○ 구체적인 추진일정이 부재한 상황에서 통이전 논의가 장기화되면서, 젠트리피케이션으로 인한 문래동 소공인들의 경제적 부담이 증가하고 있음. ○ 사업추진이 미진한 상황에서 컨설팅 추진 및 자문단 운영보다는 통이전 추진의 실질적인 성과가 필요함. | <p>기계금속집적지 이전 후보지들과 적극적으로 협의가 필요함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통이전 사업이 더 이상 지체되지 않도록 구체적인 사업추진 일정을 설정하여, 소공인들이 젠트리피케이션으로 인한 경제적 부담을 최소화 할 수 있는 대안 마련 필요함. |
| 12 | 11.22. (금) | 김지연 | <p>[어린이 건강권 확보를 위한 공개공지 흡연구역 지정관련 부서간 협력 필요(감염병관리과-건축과)]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 건은 영등포구의회 행정사무감사 구민 의견 수렴 절차에 따라 구민이 감사 청구한 사례임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 청구인이 감사 청구한 1~3과 관련하여 해당 부서에서는 생산했던 모든 문서와 사실 관계 및 그간 처리과정을 빠른 시일 내 구의회에 제출하고, 명확한 민원 처리를 할 것을 요구함. ○ 어린이보호구역의 금연을 유도 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|--|--|
| | | | <p>1.영등포구청이 어린이보호시설 경계 30미터 이내 구역이라 하더라도 사유지의 경우 금연구역 지정이 불가하다고 해석하여 관련 조치를 거부했다고 주장함.</p> <p>2.영등포구청이 금연구역 지정에 따른 필수 조치인 안내표지 설치 및 단속 업무를 사유지라는 이유로 이행하지 않고 있다고 주장함.</p> <p>3.영등포구청이 구의회 유권해석 요청 민원에 대해 임의 답변하고 종결했다고 주장함.</p> <p>○영등포구청 감염병관리과에서는 어린이보호시설 경계 30미터이내 금연구역의 흡연 민원을 해결하고자, 인근 공개공지에 흡연구역을 지정하여 보호구역 내 흡연 인구를 줄이려고 시도하였으나,</p> <p>○공개공지를 담당하는 건축과에서는 공개공지는 다수의 복리를 위하여 활용되어야 하는 공개된 사유지이므로 흡연구역으로 지정하는 것은 원칙적으로 불가능하다는 답변을 받고 추진하지 못함.</p> | <p>하기 위한 인근 공개공지의 금연구역 지정은 흡연 장소를 명확하게 지정함으로써 타 인근 지역, 특히 어린이보호구역에서 흡연활동을 줄여, 어린이 건강권을 보호할 수 있음.</p> <p>○공개공지가 다수의 복리를 위한 시설로 조성되어야 하는 것이 마땅하나 이는 공개공지와 주변 환경을 함께 고려하여 공공 복리를 위한 시설로 활용하기 위함임으로 다각적 검토가 필요함.</p> <p>○타 자치구의 경우 공개공지를 활용한 흡연 부스 마련 등으로 사유지 내 흡연 문제를 해결한 사례가 다수 있어, 구민의 피해를 최소화하기 위한 포괄적이며, 구민 우선적인 검토가 필요함.</p> <p>○영등포구 어린이의 건강권을 보장하기 위한 다양한 대책을 마련하기 바람.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| 13 | 11.22. (금) | 김지연 | <p>[국내외 전시회 참가지원 집행률 제고 및 홍보 강화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○소상공인을 대상으로 하는 전시회 참가지원은 국내, 국외의 전시회 부스 임차료 등을 보조금으로 지원하여, 소상공인의 시장 개척과 판매기회를 증진하는 것을 목적으로 함. ○2024년 예산액 47,600천원 중, 집행액은 24,398천원으로 집행률이 51.2%에 그쳤음. ○선정된 업체가 실제 중도 실제 참가한 비율이 국외는 50%, 국내는 66%로 중도 포기 비율이 높아 예산의 효율적 집행이 이루어지지 못함. | <ul style="list-style-type: none"> ○소상공인연합회 등 관련 단체와 협조하여 소상공인 대상 국,내외 전시 지원 포함, 다양한 지원 혜택을 적극 홍보해야함. ○이로써 정보력이 있는 일부 업체만이 지원 혜택을 독점하지 않고, 다양한 업체가 지원의 혜택을 형평하게 누릴 수 있도록 해야함. ○선정된 업체가 중도 포기하지 않고 실질적으로 참여할 수 있는 제도적 장치를 마련해야 함. |
| 14 | 11.22. (금) | 김지연 | <p>[저예산 소규모 지역축제 및 지역상권 등 연계를 통한 영등포 네트워크예술제 내실화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○영등포네트워크예술제는 약 1억원의 예산으로 국내 최대의 자발적 예술인 집적지인 문래동내 문화주체들의 네트워크를 연결하는 축제로 편성됨. ○영등포네트워크예술제는 2024년 6회를 맞이하고 있으며, 금년도는 총 289명의 인력이 투 | <ul style="list-style-type: none"> ○영등포네트워크예술제는 영등포선유도원 축제의 성공적 개최를 모델 삼아, 지역 내 다양한 주체들이 연계하고 협력할 수 있도록 축제의 목표를 확장할 필요가 있음. ○고예산 축제가 일회성 행사로 그치지 않으려면, 축제의 기획과 준비의 과정에서 이루어지는 주체 간 상호작용을 더욱 중요한 결과물로 간주해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|---|--|
| | | | <p>입되었으며,</p> <ul style="list-style-type: none"> ○그 중 예술인은 230명으로 전체 참여인력의 80%를 차지함. ○영등포문화재단 홈페이지 내 2024년 네트워크예술제의 안내를 보면, 지역의 예술 공간 및 기획주체들의 독립성과 자율성의 존중 및 이들을 연결하는 축제로 정의하고 있으며, 문래창작촌에서 출발하여 영등포 전역으로의 확장을 모색하며, 연대와 상생의 정신을 담아내는 예술제로 안내함. ○2024년도 문래창작촌 예술제에서는 전문예술가의 갤러리 7개소, 오픈 프로젝트 5개소, 공연퍼포먼스 9회를 진행함. ○비슷한 시기인 10월 중, 문래동에서는 문래목화축제(24.10.19, 문래동 목화사업단), 문래예술문화축제(24.10.26, 문래동주민자치회)의 저예산 주민중심의 축제들이 별도로 진행됨. ○반면, 금년도 제1회 영등포선유도원 축제의 경우, 기존 지역축제인 '시월의 선유'를 주최하는 지역주민 중심의 단체와 함께 축제를 공동추진함으로써 그 효 | <ul style="list-style-type: none"> ○문래동 지역주민(주민자치위원회, 목화사업단 등) 및 소공인, 상인 등이 함께 참여하고, 저예산 축제들과도 협업하여 지역 내 시너지를 도모해야 함. ○아울러 축제를 통해 젠트리피케이션 등의 문래동 현안 문제를 공감하고 해결에 기여할 수 있는 진정한 '네트워크'가 형성될 수 있어야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <p>과를 극대화함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○이를 통해 지역 내 공방, 골목 상권, 예술인, 지역주민단체 등이 함께 어우러지며, 네트워크를 형성함. ○1억원 가량의 고예산 축제의 경우, 축제 행사 개최 자체의 목적 외에도 축제 준비과정에서의 네트워크 형성 및 교류 등을 통해 문화예술 주체 및 지역주민, 소상공인 등이 함께 공존할 수 있는 장을 만들 필요가 있음. ○2024년도 영등포네트워크 축제는 명칭부터 연결과 상생을 목표로 하고 있으나, 그 연계의 범위가 예술인, 일부 소상공인을 대상으로 하고 있음. ○현재 문래동에서는 젠트리피케이션으로 인한 예술인의 소외 및 지역 상인과 소상공인 내의 갈등. 문래동 개발에 대한 주민들의 다양한 시각 등 다양한 주체들이 공존하고 있음. | |
| 15 | 11.22. (금) | 김지연 | <p>[지속성을 담보한 수변문화축제 및 신정교 활용방안 강구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○2024 수변 공공디자인 플랫폼 축제 <언더브릿지 상상게더링> | <ul style="list-style-type: none"> ○재단은 축제에 주민의 참여를 독려하기 위한 방안을 강구하고, 필수 이수해야하는 사전 교육 절차를 충분히 안내하여 참여를 지원해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <p>이 2024년 10월 안양천 신정교 하부에서 진행되었음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문화도시사업의 수변문화와 관련한 다양한 결과물을 전시하고, 체험할 수 있는 공간이 마련되었음. ○ 그러나 현장 판매를 준비했던 지역주민 중심의 직능 단체가 사전교육을 이수하지 못해 참여하지 못하게 되는 등 참여자들을 대상으로 한 재단의 충분한 사전 안내 및 준비, 점검 과정이 미흡하였음. ○ 아울러 지역 주민 및 축제 참여자의 의견에 따르면 <언더브릿지 상상계더링>이라는 축제명이 수변 공공디자인 축제를 상징하는 명칭으로서 의미 유추의 어려움이 있었으며, 단회성 행사로 마무리되어서는 안되며 지속가능한 수변 공공디자인 및 수변문화 조성이 필요함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재단은 문화도시 사업의 일환으로 도시수변문화 사업을 추진하고 있음. 이는 안양천,도림천 등의 수변환경을 지속가능한 여가와 치유의 창조적 문화활동 공간으로 탈바꿈할 수 있도록 해야 함. ○ <언더브릿지 상상계더링>은 영등포 문화도시사업의 도시수변문화사업의 결과물이라 볼 수 있으나, 지속가능한 도시 수변문화를 위해 금번의 일회성 축제형식은 보완될 필요성이 있음. ○ 특히 신정교 일대는 타 안양천,도림천 구간과는 달리 주민들이 각종 문화체육행사를 진행하는 공간으로서 중요성이 있어, 주민들의 일상 문화, 생활공간으로서의 신정교에 대한 축제 공간 활용 이상의 접근이 필요함. |
| 16 | 11.26. (화) | 김지연 | <p>[공무직 육아시간 미적용 부적정]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「지방공무원 복무규정」 제7조의7에 따라 8세 이하 또는 초등학교 2학년 이하의 자녀를 가진 공무원은 36개월의 범위에서 자녀돌봄, 육아 등을 위한 1 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 단체협약에 미비된 사항을 보완할 수 있는 규정을 개정하여 공무원이 공무원과 차별 없이 육아시간을 보장받을 수 있도록 조치할 것을 요구함. ○ 행정사무감사 이후 2024. 12. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|-------|-------|---|---|
| | | | <p>일 최대 2시간의 육아시간을 사용할 수 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○이에 따라 영등포구 소속 공무원의 경우 2024. 11. 26. 기준 남성 67명, 여성 139명, 총206명이 총 사용시간 27962시간, 1인 평균 사용시간 135시간의 육아시간을 사용함으로써 전체 소속 공무원 1650명 대비 12.5%의 사용률을 기록하고 있음. ○하지만 181명에 이르는 영등포구 소속 공무원의 경우 복무에 관하여 해당 법령이 아닌 단체협약의 적용을 받는데, 현행 단체협약에는 육아시간 제도가 시행되고 있지 않아 육아시간을 사용하지 못하는 실정임. ○공무직이 전체 직원 수의 10% 정도를 차지하면서 같은 영등포구 소속으로 다양한 공무를 수행하고 있음에도 공무원인 직원에게 적용되는 지방공무원 복무규정의 정책적·제도적 혜택을 제공받지 못하는 것은 불합리한 차별임. ○특히 해당 법령 조항이 지난 7월 저출생 위기 극복 및 일·가정 양립 정책 강화의 일환으로 | <p>6. 영등포구는 공무원의 육아시간을 공무원과 동일하게 보장하는 내용을 포함한 「서울특별시 영등포구 공무원 관리 규정 일부개정규정안」을 행정예고 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○뒤늦게나마 적절한 조치이고, 규정으로 보장된 육아시간을 직원이 자유롭게 활용하여 제도가 원활하게 시행될 수 있는 분위기 조성에도 만전을 기해 줄 것을 요구함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|--|
| | | | <p>육아시간을 사용할 수 있는 공무원의 범위를 확대하도록 개정 · 시행된 것임을 고려하면, 국가적 위기에 대응하는 정책을 직종의 구별 없이 선도적이고 적극적으로 적용하는 것은 선택이 아니라 필수라고 판단됨.</p> <p>○총무과는 공무원의 복무에 관하여 단체협약이 우선 적용되므로 단체협약에 관련 내용이 정해지지 않는 한 조치할 방법이 없다고 함. 하지만 근로자에게 유리한 근로조건에 관한 내용은 단체협약이 아닌 다른 규정으로 정하더라도 단체협약 위반인 것이 아니라 오히려 그 유리한 내용으로 우선 적용하는 것이 노동 관계법령의 기본적인 법리임.</p> <p>○따라서 공무원의 육아시간을 보장하는 규정 정비 등을 하지 않는 것은 공무직을 공무원 직원과 불합리하게 차별하는 것으로 써 부적정함.</p> | |
| 17 | 11.26. (화) | 김지연 | <p>[영치차량 장기 방치로 인한 불법주차 문제 해결을 위한 교통행정과의 협업 필요]</p> <p>○징수과에서는 자동차세 및 차량관련 과태료(주차위반, 정기검</p> | <p>○오랜 영치로 방치되어 불법주차가 장기화된 차량의 경우, 주민의 불편 신고가 있을 때까지 방치하는 것이 아니라, 파악되는 대로 징수과는 교통행정과에 통보하여 무단방치차량의 처리를</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| | | | <p>사 경과, 의무보험 미가입 등) 체납차량을 확인하고, 차량 번호판 영치를 실시함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○영치 차량이 체납액을 납부하면 의무보험 가입 확인 후 번호판을 다시 교부하게 되나, 영치가 장기화 되어 불법주차가 되어 방치되는 경우, 주민들이 민원을 하지 않는 한 어떤 조치도 되고 있지 않음. ○무단방치차량의 처리는 자동차관리법 제26조에 따르면 교통행정과의 방치차량 신고접수에 의해 처리하도록 되어있으나, 영치차량을 처리하는 징수과와 무단 방치차량을 처리하는 교통행정과와 관련한 협업이 이루어지고 있지 않음. | <p>진행할 수 있도록 조치해야함.</p> |
| 18 | 11.26. (화) | 김지연 | <p>[학업성적 위주의 장학금 지급 방식 개선 및 특기장학금 지원 다각화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○미래교육재단의 인재육성장학금과 영등포장학금은 초등학생을 대상에서 제외하고 있으며, 이는 중·고등학생 및 대학생과 달리 성적 평가가 없기 때문으로 보임. ○이는 행정 편의적인 선택으로, | <ul style="list-style-type: none"> ○장학금이 성적 기준으로 지급된다면 초등학생이 제외된다는 문제점이 있음. 또한 미래인재는 성적만으로는 판별해내지 못한다는 점에서, 다양한 분야의 특기와 재능을 가진 학생들을 선발하고 균형 잡힌 지원을 해야 할 것임. ○장학생 선발규정 개정을 통해 영등포장학금은 초등학생까지 대상으로 포함시킬 예정이라는 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|--|
| | | | <p>초등학생 대상 장학금 지원 필요성이 간과되는 것임.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○그리고 특기장학금의 경우 지나치게 체육분야에 편중된 수혜 현황을 보이고 있다는 점과 단체구기종목은 입상 기준이 다소 높다는 문제가 발견되었음. ○2023년 장학금 수혜자 17명 중 체육분야가 14명, 문화예술이 2명, 과학분야 로봇 1명이었으며, 2024년에는 16명 중 체육은 12명, 그리고 로봇 1명, 수학 2명, 기능 1명(바리스타)으로 문화예술은 수혜자가 없었음. ○현재 장학금 신청은 보통 학교장의 추천을 통해 이루어지고 있는데, 학생 본인이 직접 신청하여 장학금 선발 과정에 참여할 수 있도록 함으로써, 참여 기회를 확대해야 할 것임. 어린 학생들일수록 낙인감이 크게 작용할 수 있으므로, 이를 최소화할 수 있는 방식도 필요함. | <p>점에서 긍정적인 변화라고 생각됨.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○특기장학금은 종목, 단체에 수혜적인 기회 불균형을 해소해야 할 것임. ○또한, 장학금 선발규정 개정을 통해 생활형편이 어려운 학생들에게 긴급지원장학금이 신설될 예정이지만, 기준에 미충족되면서 그 경계에 있는 학생들은 어려움을 겪고 있음에도 도움을 받지 못할 우려가 있음. 이러한 사각지대 해소를 위해 보다 세심하게 세부화된 기준을 마련해 줄 것을 요청함. ○그리고 낙인감을 줄이기 위해 익명성을 보장하거나 신청 절차를 간소화할 수 있는 여러방안이 검토되어야 할 것임. |
| 19 | 11.27. (수) | 김지연 | <p>[일자리플러스센터 청년층 이용률 증진을 위한 노력 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○2023년 일자리플러스센터 연령별 이용자 현황을 파악한 결 | <ul style="list-style-type: none"> ○현재 조성 중인 통합일자리플러스센터에 청년층 유입을 용이하게 할 수 있도록 2025년부터는 청년 특화 공간을 마련하여 20~30대 청년 이용률을 증진 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| | | | <p>과 50~70대 이용률이 90%를 상회하는 반면, 20~30대 이용률은 3.5%로 매우 저조함.</p> <p>○매년 청년층 이용률 증진 필요성이 지적되고 있으나 개선되지 않고 있음에 따라 청년층이 많이 이용할 수 있는 대안 모색 필요함.</p> | <p>이 필요함.</p> <p>○통합일자리플러스센터에서 청년들에게 필요한 일자리 매칭이 될 수 있도록, 청년 대상 사업 수요조사를 통해 실질적인 개선 방안 마련 필요함.</p> |
| 20 | 11.27. (수) | 김지연 | <p>[청년공간 및 온라인 거점을 통한 청년 네트워크의 지속적 활성화 필요]</p> <p>○2024년도부터 청년 네트워크 사업의 시비 보조금 중단에 따라 청년 네트워크를 운영하지 않고 있음.</p> <p>○청년 네트워크는 청년들이 직접 정책 제언을 할 수 있는 유일한 창구로서 청년들의 정책 수요를 파악하는데 중요한 역할을 함.</p> <p>○그러나 예산이 종료됐던 이유로 네트워크 조직을 소멸하는 것은 사업의 연속성을 고려하지 않은 것으로 안정적이고 지속적인 청년 정책 추진을 어렵게 함.</p> | <p>○사업의 연속성을 위해서 정상적으로 운영 및 기능하고 있는 조직이나 기구에 한해서는 예산, 보조금이 종료되더라도 운영을 일시에 중단하지 않고 연속적으로 조직이 이어질 수 있게 청년공간 및 온라인 거점을 통하여 청년 네트워크 조직이 활성화 될 수 있도록 해야함.</p> |
| 21 | 11.28. (목) | 김지연 | <p>[주민자치(위원)회 회비 납부 관련 반복 민원]</p> <p>○주민자치(위원)회가 위원들의</p> | <p>○구청은 주민자치(위원)회에게 운영 자율성과 독립성을 존중하면서도, 법률적 문제나 운영상 부적절한 점이 발견될 경우에는</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|--|---|
| | | | <p>월 회비 납부의 의무를 사회적 약자에게도 동일한 적용하는 것에 대한 민원이 있었음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주민자치(위원)회 회비는 관련 법률 및 조례에 규정된 사항은 아니며, 조직 내부적으로 자율적으로 결정한 사항임. ○ 주민자치(위원)회는 법령과 조례에 따라 자율적이고 독립적인 조직으로 운영되어야 한다는 점에서, 구청의 개입은 지원과 협력의 범위 내에서 제한적으로 이루어져야 할 것임. ○ 따라서 월회비 강제 납부가 자율적 운영의 일부로 간주될 수 있는지 여부는 법적, 사회적 관점에서 세부적으로 검토할 필요가 있음. ○ 먼저 회비납부는 사회적 약자 또는 미성년자에게는 주민자치 참여의 진입장벽으로 작용할 수 있다는 점에서 지양해야 할 것임. ○ 또한, 월회비가 회원들 간 경조사비용 등으로 사용된다면, 이는 주민자치조직의 본질과 동떨어진다고 볼 수 있음. | <p>이를 개선하도록 권유할 책임이 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 부서에서는 민원이 발생한 동에서 주민자치조직이 회비 납부와 관련한 사회적 약자에 대한 동일한 적용 문제를 자발적으로 재논의할 수 있도록 독려할 필요가 있음. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 22 | 11.28. (목) | 김지연 | <p>[투명한 자료 공개를 위한 원문공개율 증진, 정확한 제목 표기 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○우리 구는 지역주민의 알권리를 보장하기 위한 정보공개 확대 차원에서 원문공개 수준을 높일 필요 있음. ○2024년 10월 31일 기준, 영등포구의 원문공개율은 51.8%로 25개 자치구 중 10위에 해당하며, 이는 평균인 49%보다 약간 높은 수준임. ○그러나 1위 중구는 94.9%, 2위 종로구 94.5%, 3위는 서대문구로 86.2%였다는 점에서 개선 여지가 큼. ○또한, 공문 제목은 원칙적으로 공개가 기본임에도 불구하고, 개인정보 등 비공개 사유가 없는 경우에도 임의로 제목을 비공개 설정하는 사례가 다수 확인되었음. ○공문 전체 비공개는 주민의 정보 접근을 차단하는 조치로 개인정보 등과 같은 극히 예외적인 경우를 제외하고는 최소화해야 할 것임. | <ul style="list-style-type: none"> ○공문 제목 비공개는 극히 예외적이고 제한적인 경우에만 허용되어야 할 것이며, 부분공개가 가능한 문서임에도 관행적으로 비공개로 설정하는 사례를 방지하기 위해 별도의 담당자 교육 및 안내가 필요함. ○관행 및 정보공개에 대한 인식 부족으로 인하여 구민의 알권리가 충족되지 못하는 현 상황은 꼭 개선되어야 하며, 정보공개 투명성을 강화하기 위한 실효성 있는 개선방안 수립을 요청함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| 23 | 11.28. (목) | 김지연 | <p>[도립동 생활문화센터 사업비 명 시이월 및 공간 활용 부적정]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○도립동 자치회관 건물은 생활문화센터 조성 완료 시까지 미사용되는 상황이므로 지난 2023년도 행정사무감사에서 유휴공간 활용 방안 마련을 요구하였음. ○이에 대해 담당 부서는 행사, 회의, 교육 등 일회성 대관을 희망하는 부서가 있을 시 공간을 제공하는 등 유휴시설 활용을 검토하겠다고 처리하였음. ○하지만 지난 1년간 해당 공간은 선거투표소로 활용된 1건을 제외하고 전혀 사용되지 않는 등 지난 행정사무감사 지적사항에 대한 처리가 제대로 이행되지 않아 유휴공간 활용이 미흡하였음이 드러남. ○이는 해당 건물이 본래 자치회관 용도임에도 유휴공간을 주민을 위한 용도로 활용하지 않고 타 부서에 대관하는 용도로만 활용한 데에 따른 것으로서 행정에 적극성·합리성을 결여하여 부적정함. ○또한 시비 확보가 지체되면서 | <ul style="list-style-type: none"> ○향후 유사한 유휴공간 활용의 문제에 대해 공간 본래의 용도, 인력의 적절한 배치 등을 고려한 적극적이고 합리적인 행정을 통해 주민과 부서 모두 유익하고 효율적으로 공간을 활용할 수 있는 방안을 마련할 것을 요구함. ○또한, 사업 시행 시 적절한 시기를 놓쳐 원활한 추진에 장애가 발생하지 않도록 철저를 기할 것을 요구함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| | | | <p>당초 시비 보조금에 따른 시비·구비 분담비율이 65%(시비):35%(구비), 지원금액 11억1천만원이었으나, 40%(시비):60%(구비), 지원금액 7억2천만원으로 축소·변경되었고, 2024년 예산 집행 또한 지연되어 시비 7억2천만원 중 6억9800여만원이, 구비 8900만원 중 5610여만원이 각각 명시이월 되었음.</p> <p>○이는 사업 시행이 시기적절하게 추진되지 않아 예산 확보와 집행이 원활하지 못하여 부적정함.</p> | |
| 24 | 11.28. (목) | 김지연 | <p>[서울영등포국제초단편영화제 지원 중단 부적정]</p> <p>○해당 영화제는 2023년부터 예산 지원이 전면 중단된 채 개최되고 있는데, 이에 대해 지난 2023년도 행정사무감사에서도 부적정함을 지적하였으나 담당 부서는 ①예산 대비 성과 저조 ②동일 사업에 대한 시비·구비 중복지원으로 인한 보조금규정 저축 등을 이유로 지원중단을 시정하지 않는 것으로 처리하였고 이후 같은 기초를 지속적으로 유지하고 있음.</p> | <p>○「서울특별시 영등포구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례」 제3조제1항 및 제8조에 따라 해당 영화제에 대한 지원을 재개할 것을 요구함.</p> <p>○또한, 해당 영화제에 대한 지원이 보조금규정에 저축되지 않도록 해당 영화제 측과 협의하여 다각적으로 검토할 것을 요구함.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|--|--------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 하지만 위와 같은 이유로 해당 영화제에 대한 지원중단을 유지하는 것은 다음과 같은 이유로 부적정함. ○ 첫째, 예산 대비 성과를 저조하다고 평가하여 지원중단을 유지하는 것은, 그 평가 기준이 자의적일 뿐만 아니라 자칫 문화 다양성에 반하는 시도일 수 있어 부적정함. ○ 2023년도 행정사무감사 처리 결과 및 이후 이번 행정사무감사에 이르기까지 해당 영화제의 성과에 대해 전체 관람 인원, 구민 참여 인원, 투입 예산, 여의도 봄꽃 축제와의 비교 등을 기준으로 평가하고 있는데, 해당 영화제는 공식 슬로건이 “누구나 언제 어디서나”인 만큼 단순히 관람 인원, 참여 인원의 수가 많다고 성과가 있는 것이 아니라, 청소년 등 다양한 연령층이 영화를 직접 창작하고 상영하는 문화예술적 경험을 직접 향유할 기회 그 자체로 의미와 가치가 있는 것으로 평가할 필요도 있음. ○ 이는 특히 일반 시민의 다원성 · 창의성을 고양시키는 문화적 표현이나 문화예술 활동의 장으 | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|---|--------------|
| | | | <p>로서 문화다양성의 보호와 증진을 위한 공공의 역할이 중요한 영역으로 보아야 하고, 실적이나 성과를 계량하여 평가하는 사업적 영역으로 보는 관점은 지양할 필요가 있음.</p> <p>○나아가 구청장은 「서울특별시 영등포구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례」 제3조제1항에 따라 다원성, 창의성을 고양시키는 문화적 표현이나 문화예술 활동을 권장·보호·육성하여 문화다양성을 증진하기 위한 시책을 강구하여야 하는데, 해당 영화제와 같은 기존의 관련 시책을 중단하는 것은 조례를 위반하여 부적정함.</p> <p>○둘째, 시비·구비 중복지원으로 인한 보조금규정 저축의 문제는 적법한 범위에서 합리적인 대안을 모색할 필요가 있음에도 그러한 일체의 노력이나 과정 없이 오히려 이를 이유로 지원을 중단하는 것은 행정에 합리성, 적극성이 결여하여 부적정함.</p> <p>○예를 들어, 같은 사업의 경우라도 사업내역이 중복되지 않으면 시·구비 모두 지원받을 수 있는 여지가 있는데, 이에 대한 다각적인 검토가 전혀 이루어지</p> | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| | | | 지 않음. | |
| 25 | 11.28. (목) | 김지연 | <p>[생명지킴이활동가 적극 양성 및 전부서 협조를 통한 구민의 정신건강증진 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ OECD 기준 우리나라의 연령 표준화 자살률은 24.8명으로 전세계에서 가장 높은 수준이며, 영등포구에서도 작년 한 해 약 70명이 자살로 목숨을 잃었음. ○ 이에 정부에서는 다양한 자살 예방 정책을 펼치고 있으며, 그 중 하나가 지방자치단체장이 지원하는 사업인 생명지킴이 활동가임. ○ 우리구의 생명지킴이활동가는 총 7명으로 자살 잠재 위험군과 1:1매칭을 통해 자살을 예방 활동을 하고 있으나, 그 인원이 3년간 동일한 수준으로 양성의 노력이 전혀 없었음. ○ 생명존중문화 자살예방 활동의 확산을 위해서는 보건소에 소속된 인력만으로는 부족하며, 민간의 자발적인 참여를 유도할 필요성이 있음. ○ 특히, 생명지킴이활동가는 준수 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 생명지킴이활동가 적극 양성 및 전부서 협조를 통한 구민의 정신건강증진 필요함. ○ 이와 더불어, 생명지킴이활동가의 활동보상과 관련한 현실적 예산편성 및 기타 정신건강관련 보건소 사업의 보조인력으로서의 활용방안을 검토할 필요성이 있음. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <p>레관리 및 기타 보건소의 생명 존중활동을 보조할 수 있는 인력으로 자원봉사의 개념을 확장하고, 주민의 생명존중 의식을 고양할 수 있는 중요한 역할을 할 수 있는 주체임.</p> | |
| 26 | 11.28. (목) | 김지연 | <p>[자살예방교육 대상자 다각화 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○구청에서 자살 예방 정책 중 하나로 자살 예방 교육을 실시하고 있음. ○2023년 한해동안 6,069명을 대상으로 27회 교육을 실시하였으며, 올해는 9,292명을 대상으로 31회 교육을 실시하였음. ○자살예방교육 대한 인원증가는 바람직한 일이나, 교육의 대상이 매우 한정되었음. 총 31회 교육 횟수 중, 학교가 19회(61%), 경로당이 8회(26%)로 총 87%가 학생과 노인에게 집중되었음. | <ul style="list-style-type: none"> ○현재 자살예방교육 현황을 보면 법상 규정된 자살예방교육 의무 대상 및 자살예방교육 노력대상인 노인복지시설, 학교, 사업장 위주로만 진행되고 있음. ○자살예방 및 생명존중 문화 조성을 위한 법률 시행령이 2024년 7월 일부 개정됨에 따라 자살예방교육 의무화가 되는 기관들 외에 관련 내용에 대한 사각지대의 교육 활성화가 필요함. |
| 27 | 11.28. (목) | 김지연 | <p>[정신건강 고위험자를 위한 찾아가는 미술치료 마음안심버스 활용 문제점]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○자살 고위험자 등을 대상으로 | <ul style="list-style-type: none"> ○사업의 취지는 좋으나, 심리적 고위험의 구민이 거주지나 직장 인근 등에서 마음건강버스를 탑승하여 상담을 진행하는 방법이 대상자들에게 심리적 부담감을 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|--|
| | | | <p>정서적, 시간적, 지리적 제한 등으로 정신건강 서비스에 대한 접근성이 어려운 대상자에게 주 거지 및 직장으로 마음안심버스를 활용하여 찾아가는 미술심리 상담 서비스를 제공하고 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대상의 경우 청년 취약계층 1순위, 마음건강척도검사상 고위험군 2순위, 그 외 서비스 이용 희망자가 3순위로 운영되고 있음. ○ 실 인원 31명 중 제대로 상담 당일취소로 제대로 상담을 마치지 못한 수가 7명으로 23% 수준임. ○ 상담의 접근성을 높이기 위해, 마음안심버스로 구민이 원하는 장소로 찾아가는 노력에도 불구하고, 당일 취소가 발생하고 있으며, 이 비율이 23%로 약 4분의 1이 취소를 하고 있다는 것은 높은 비율임. | <p>줄 수 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 따라서, 상담당일 취소의 사례를 분석하여, 대상에 따라 미술심리상담을 진행할 수 있는 적합한 장소 및 방법에 대한 모색이 필요함. |
| 28 | 11.28. (목) | 김지연 | <p>[장애인 체육시설 이용을 위한 ‘적극적 우대정책’ 검토 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구는 2021년부터 국민체육진흥공단의 장애인스포츠강좌 이용권을 통해 시각장애인을 포함한 장애인들이 스포츠센터 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구는 장애인 전문 공공체육시설이 부재하여, 장애인의 생활체육활동의 기회가 매우 부족함. 이에 관련 장애인 등 취약계층에 대한 정원 일부 할당제 적용 등의 ‘적극적 우대정책’의 시행 검토가 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <p>를 이용하도록 지원하고 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○수강 신청의 방식은 장애인과 비장애인 구분 없이 신청하며, 스포츠센터는 장애인 등 취약계층을 위한 별도의 수강신청 할 당제는 운영하고 있지 않음. ○장애유형별 다양한 체육활동의 제약이 있으나, 시각장애인의 경우, 온라인 신청에 있어서 편의 제공이 되지 않아 온라인 홈페이지 신청에 제한이 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○장애인의 생활스포츠 참여 확대를 위해 공공체육시설의 신청, 접근성, 시설 편의 등을 지속적으로 점검하고 개선해 나가야 함. |
| 29 | 11.28. (목) | 김지연 | <p>[전시 행사 내 도슨트 역할 재정비 및 사전교육 철저]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○2024 예술기술도시 ‘시간과 이야기’는 문화도시 영등포의 철공기술과 예술, 로컬문화가 공존하는 문래동의 지역성에 기반한 예술기술융복합문화사업의 결과물과 담론을 소개하는 전시임. ○유희공간을 활용한 전시로 3개관에서 진행한 예술기술 융복합 문화 전시로 총 20팀의 전시, 7,082명의 누적관람객을 모객함. ○시민참여프로그램 및 포럼, 아티스트 토크 등 다양한 참여행 | <ul style="list-style-type: none"> ○도슨트가 필요한 전시의 경우, 작품에 대한 충분한 이해와 전문성을 가질 수 있도록 사전 교육이 반드시 필요함. ○특히 본 전시의 경우, 유희공간을 활용한 전시로 작품의 보호와 관리를 해야하는 관리요원의 역할도 필요했던 바, 사전 교육이 더욱 필요하였으나 진행되지 못하였음. 전시의 특성에 따라 작품 교육 및 안전, 관리 교육을 철저하게 진행할 필요성이 있음. ○도슨트 운영방식을 개선하여 효율적 예산 집행을 도모해야함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|---|--------------|
| | | | <p>사도 진행하여 7점 만점에 6.26점의 높은 만족도를 보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 그러나 첫 도슨트 제도 운영에 있어서 그 역할 및 사전교육에 철저를 기하지 못함. ○ 본 전시가 2024년 10월 24일부터 시작하였으나, 도슨트의 사전 온라인 교육 및 자료배포는 전시 시작 3일 후인 10월 27일부터 진행되었음. ○ 도슨트는 작품을 사전에 숙지하고, 관람객에게 적절한 설명을 해줄 필요성이 있음에도 불구하고, 사전교육이 아닌 전시 시작 3일 이후의 온라인 교육 자료가 배포되었다는 것은 전시 준비가 충실하지 못했음을 보여줌. ○ 아울러 총 15인의 도슨트는 실제 작품의 설명 외에도 작품을 관리하는 관리요원의 역할을 함께 진행하여, 다수의 인원이 투입되고 그 목적이 명확하지 못하였음. 도슨트 지급 비용은 총 14,595천원으로, ○ 일반적으로 도슨트는 작품 투어 형식으로 시간대별 운영을 진행하여 효율적 운영을 하는 것에 비해, 예산이 효율성을 점검해 | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| | | | <p>불 필요성이 있음.</p> | |
| 30 | 11.29. (금) | 김지연 | <p>[과학문화이용권 예산 변경·전용 사용 문제]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 아동청소년 과학문화이용권 지원예산으로 편성된 사회보장적수혜금 5억 6,500만원 중 1억 2,125만원이 예산 변경 및 전용되어 사용되었음. ○ 먼저 지난 7월 과학문화이용권 사업참여 홍보를 위해 600만원을 이벤트 보상금으로 변경하였음. ○ 여름방학 과학관 방문인증 이벤트와 댓글달기 이벤트로 1만원 상당의 기프트콘을 각각 300명에게 추첨 배포하여 이용권 사용을 독려하겠다는 목적이었음. ○ 그리고 지난 11월에는 이용권 개별 사용이 저조하다는 이유로 단체 방문 과학관 체험 프로그램을 운영하기 위해 예산을 전용하였음. ○ 상세 내역을 살펴보면 무선송수신기 구입에 1,425만원, 행사운영비가 9,900만원이었음. ○ 이뿐만 아니라, 이용권 사용 저 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 이번 과학문화이용권의 예산 변경 및 전용은 사회보장적수혜금의 성격과 취지에서 벗어난다는 점에서 다소 문제가 있음. ○ 비록 관련 법령과 절차를 준수했다고 하더라도, 사회보장적수혜금의 예산 전용 및 변경은 엄격히 제한적으로 허용되어야 할 것임. ○ 또한 이용권을 배부하기만 하면 문제없이 사용할 것이라는 장밋빛 미래만을 생각하며 사업의 홍보 및 기타 비용지출과 같은 부분은 미처 신경쓰지 못한 사업계획 수립 및 예산 편성이었다는 점에서 미흡한 부분이 있었음. ○ 부서에서는 동일한 문제가 재발되지 않도록 사업계획 수립 시에 주의를 기울여야 할 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|--|
| | | | <p>조로 인한 추가 홍보물 인쇄, 바우처 카드 학교 일괄 배송에 따른 운송비용 등 예상치 못한 지출이 발생되어 기존 전산시스템 운영 수수료 예산이 소진되었기에 운영비 부족분(11~12월)도 200만원도 예산 전용하였음.</p> | |
| 31 | 11.29. (금) | 김지연 | <p>[영등포대학입학정보센터 홍보 강화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포대학입학정보센터는 연간 3,000명 이상이 이용하고 있으며, 특히 1:1 컨설팅이 활발하다는 점에서 긍정적 평가를 받고 있음. ○ 다만 아쉬운 점은 대학입학정보센터를 알게 된 경로 중 지인소개가 거의 절반 가까이 된다는 점임. ○ 2023년 만족도 조사결과에 따르면, 총 365건의 응답 중 지인소개가 140건(38.4%)으로 가장 높은 비중을 차지했음. 2022년에도 마찬가지로 총 224건 중 96건(43%)이 지인소개로 조사됨. ○ 이러한 경향은 센터의 홍보방식이 대부분 대면 상담, 상담 경 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 대학입학정보센터의 취지를 고려할 때, 고급 진학 정보에 대한 접근성이 낮은 이들에게 더욱 개방되어야 할 것임. ○ 영등포대학입학정보센터는 지역 사회의 중요한 교육 지원 기관으로서 높은 만족도를 보이고 있으나, 보다 다양한 계층과 넓은 대상을 포괄하기 위해 지속적인 노력이 기울여줄 것을 요청함. ○ 홍보와 접근성 강화에 중점을 두어 누구나 쉽게 정보를 얻을 수 있는 열린 공간으로 발전하길 기대함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| | | | <p>협자 대상 정기적 문자 홍보, 입시설명회 등을 통해 이루어진다는 점에 기인한 것으로 보임.</p> | |
| 32 | 11.29. (금) | 김지연 | <p>[ydp오름 실내암벽장 민간 위탁 관련 용역 및 운영 미흡]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구는 2022. 12. 26. 신길동 116-17 복합건물 신축공사에 대하여 신축건물 2층 333.73㎡ 면적의 공간을 기부채납 받고 문화체육과는 2022. 10.경 해당 공간에 대해 「우리동네 작은체육관 조성 계획」을 수립하고 체육시설 공간 조성을 시행하면서 주민 설문조사를 통해 종목을 “실내 클라이밍장”으로 확정하고 민간위탁을 추진함. ○ 2023. 4.경 위탁료 원가계산 용역을 시행해 회원/비회원의 비율은 80.9%/19.1%로, 월이용인원은 1천명~3천명(월평균 166명) 및 3천명~6천명(월평균 375명)의 평균값으로 추정하는 등의 결과, 총지출 약 1억507만원, 총수입 약 1억 2350만원, 총원가 연 1843만여원으로 계산됨. ○ 이후 2023. 6.경 구의회에서 민간위탁 동의안이 통과되고 수 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 수익성 사업에 대한 시장조사·수요예측을 할 때에는 인접 주민들의 의견이 보다 다양하고 면밀하게 수렴될 수 있도록 용역의 시행·관리 등을 개선할 것을 요구함. ○ 생활 밀착형 체육시설의 운영 형태를 다각도로 모색할 필요가 있음. 우리 구는 광진구, 중랑구, 마포구, 구로구와 함께 서울시 자치구 중 지정스포츠클럽을 보유한 5개 지역 중 하나인데, 지정스포츠클럽에 시설의 운영을 위탁하고 관련 법령 및 조례에 따른 혜택을 통해 생활체육의 저변을 확대하는데 활용하는 방안을 검토해 볼 필요가 있음. ○ 위탁 과정에 어려움이 있었고, 예산을 빚나간 운영의 어려움이 있는 것으로 파악되므로, 문화체육과는 위·수탁계약에 따른 지도·점검뿐만 아니라 적극적인 상호 협력을 도모하여 원활하고 안정적인 운영이 자리잡을 수 있도록 개입할 필요가 있음. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|---|--------------|
| | | | <p>탁자를 공개모집하기 시작하였으나 2회에 걸쳐 신청자가 없어 전자입찰 방식으로 공개 입찰 모집을 시행하였는데 2회에 걸쳐 입찰자 없이 유찰되어 수의 계약이 추진됨.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 결국 2024. 2.경 위탁료를 연 686,200월으로, 위탁기간은 2024. 3. 1. ~ 2026. 2. 28.로 하는 위·수탁계약을 체결하고 2024. 4. 1. 개장함. ○ 개장 이후 이용자는 월평균 72명, 강습 이용자 비율은 20%를 밑도는 실정이고, 월 이용자 수도 꾸준히 상승하지 못하고 최근 하향세인 등 부진한 운영을 면치 못하고 있음. ○ 이러한 위탁 과정과 운영 실태는 3가지 측면에서 총체적으로 부실한 것으로 평가됨. ○ 첫째, 최초의 종목 선정 과정이 미흡했음. 문화체육과는 2022. 10. 경 인접한 신길1동, 신길4동, 영등포본동 및 지역 체육단체인 영등포구체육회, 영등포구장애인체육회, 영등포구스포츠클럽을 대상으로 “①실내 클라이밍장, ②다목적실, ③헬스장 ④기타” 중 조성 종목을 선택하 | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|------------------------------------|
| | | | <p>는 설문조사를 실시해 인접 동 78명, 체육단체 252명 등 총 330명의 의견을 수렴한 결과, 35.1%가 선택한 “실내 클라이밍장”이 선정되었는데, 당초 설문 선택 항목 선정 이유가 합당한지 의문이고, 설문 대상자 수 또한 의견을 충분히 수렴하기에 부족했음.</p> <p>○ 둘째, 위탁료 원가계산이 과도하게 부정확했음. 440만원의 예산이 소요된 위탁료 원가계산 용역을 시행했으나, 이용자 수요 예측 등 주요 항목이 실제와 큰 차이를 보인 것으로 드러나고 있음.</p> <p>○ 셋째, 문화체육과의 지도·점검이 미흡함. 별도의 운영비 지원을 하지 않고 수탁자에게 수익을 일임하는 형태의 수익창출형 민간위탁이라고는 하나, 영등포구는 엄연히 위탁자의 지위에서 합리적이고 안정적인 운영을 관리·감독할 책임이 있고 위·수탁계약에 따라 연 1회의 지도·점검을 할 수 있음. 그럼에도 문화체육과는 운영에 대한 기본적인 실태조차 파악하지 못하고 있는 것으로 드러남.</p> | |
| 33 | 11.25. (월) | 신흥식 | [지속가능발전 위원회 미구성에 따른 기본계획, 추진계획 미수립 | ○ 조례에 따라 지속가능발전 기본 전략 및 추진계획을 수립하고 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|--|
| | | | <p>시행요구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「서울특별시 영등포구 지속가능발전 기본 조례」에 따라 구청장은 지속가능발전 기본전략 및 추진계획을 수립해야하나 이를 이행하지 않고, 지속가능발전 위원회를 구성하지 않음. 아울러 지속가능발전 위원회 운영 예산, 지속가능발전 업무추진비 예산을 2024년 편성하였으나 이와 관련한 업무를 추진하지 않은 것은 부적절함. | <p>이에 필요한 위원회 구성 필요함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 5월, 지속가능발전 세미나에서 지속가능발전 기본법 개정이 논의되고 있다고는 하지만, 개정 시기가 기약이 없는 상황이기에 현재 조례를 준수하여 위원회를 구성하고, 기본계획을 수립할 필요가 있음. |
| 34 | 11.25. (월) | 신흥식 | <p>[5분자유발언에 대한 구청의 조치 미흡]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제9대 영등포구의회의 개원 이래 2024년 제256회 임시회에 이르기까지 영등포구의회의에서 행하여진 74건의 5분자유발언에 대해 영등포구청은 대면 16건, 유선 1건 등 총 17건에 대하여만 발언 의원에게 답변 등 조치를 한 것으로 파악됨. ○ ▲2021년도 행정사무감사에서 “5분자유발언에 따른 집행기관 조치 진행 상황을 의회에 공유해 달라”는 취지의 지적사항이 있었으나 이후 이행되지 않았고 ▲2023년도 행정사무감사에서 동일한 취지의 지적사항에 대하여 “발언 의원에게 상 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 5분자유발언에 대해 의원별·부서별 대응 체계를 마련하고 시의적절하게 조치를 취하거나 의원에게 설명함으로써 의회와 원활한 소통을 도모할 것을 요구함. ○ 구의회에서도 회의규칙을 조속히 정비하여 구청의 조치에 대한 근거를 명확하게 마련할 예정이므로 이에 발맞추어 실태를 개선하기 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|--|--------------|
| | | | <p>세히 설명토록 추진하겠으며, 전체의원에게 공유 요청 시 협력하겠다”는 취지로 처리하고 완료시킨 바 있으나 이행률이 74건 중 17건으로 22.9%에 그치고 있는 것임.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기획예산과에서는 「서울특별시 영등포구의회 회의 규칙」 제 30조제3항의 “발언내용에 대한 의결이나 답변 또는 이행 등은 요하지 않는다”는 내용을 근거로 집행기관에서 조치를 취할 의무는 없다고 주장하는데, 이는 해당 조항을 잘못 해석한 것임. ○ 해당 조항은 “5분의 제한된 발언을 허용하는 5분자유발언의 특성상, 원활한 의사진행을 위해 발언 당시의 답변 또는 이행 등이 허용되지 않는다”는 취지임. ○ 서울시 중구의회 회의규칙의 경우, 같은 취지의 조항에 ‘효율적인 의사운영과 의사진행’ 관련임을 명시하고 있고, 서울시의회 및 서울시 자치구의회 5곳의 회의규칙은 5분자유발언에 대한 집행기관의 조치·보고의 근거를 두고 있음. | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 5분자유발언은 시책 및 현안에 대한 의원과 집행기관 간 소통의 창구로서 집행기관이 의원의 발언을 경청하고 이에 응답하는 것은 상호 견제 속에서도 발전적인 협력을 구축해 나가는 의회민주주의의 바람직한 모습임. ○ 따라서 5분자유발언에 대하여 구청이 저조한 비율로 조치를 취하며 대응을 회피·방치하는 것은 의회민주주의에 역행하는 것으로서 부적정함. | |
| 35 | 11.26. (화) | 신흥식 | <p>[미래교육재단 기부 활성화 적극 대책 마련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 미래교육재단 출연금은 2020년 5억 300여만 원, 2021년 5억 400여만 원, 2022년 5억 3,500여만 원, 2023년 4억 6,200여만 원이었으며, 올해는 11억 2,400여만 원으로 크게 증가하였음. ○ 반면, 기부금은 2020년 1억 1,700여만 원, 2021년 1억 1,600여만 원, 2022년 7,400여만 원, 2023년 4,400여만 원으로 감소 추세에 있으며, 올해는 2,900여만 원으로 급감했음. ○ 장학재단이 미래교육재단으로 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 미래교육재단 대표를 포함한 모든 관계자는 기부금 감소 문제를 심각히 인식하고, 이를 해결하기 위한 전략을 마련해야 할 것임. ○ 먼저 기부금 사용내역 공개와 함께 장학사업의 성과를 주민들에게 상세히 공유하여 신뢰를 구축하고 기부 동기를 부여해야 할 것임. ○ 지역주민들이 자발적으로 기부에 참여할 수 있도록 기부가 지역사회에 미치는 긍정적인 영향을 적극적으로 알려야 할 것임. ○ 기부금은 지역인재를 육성하는 것이지만, 궁극적으로는 지역발 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <p>새롭게 출범하면서 출연금은 기존보다 2배 이상 늘어났는데, 기부금은 지난 몇 년동안 계속 해서 감소하는 추세임.</p> | <p>전의 토대가 된다는 것이기에 지역사회와 상생한다는 것을 강조해야 할 것임.</p> <p>○또한, 기부자들이 긍지를 고취할 수 있는 다양한 예우책을 마련해 기부 참여를 장려해야 할 것임.</p> |
| 36 | 11.27. (수) | 신흥식 | <p>[약성민원 피해 공무원 보호 강화 필요]</p> <p>○행정안전부에서 대민 업무를 주로 담당하는 지방자치단체 공무원 7만4천280명을 대상으로 지난 9월 설문조사를 실시한 결과, 응답자의 56%(4만1천578명)가 민원인의 지속적이고 반복적인 전화·면담 요구를 받은 적이 있다고 답함.</p> <p>○약성 민원으로 인해 생긴 가장 큰 어려움으로는 '근로 의욕 저하'가 34.8%로 가장 많이 꼽혔으며, '민원 응대에 대한 두려움'(25.9%), '우울증·공황장애 등 정신적 질환'(23.3%), '업무처리 지연'(15.4%) 등도 언급됨.</p> <p>○현재 우리 구는 민원인의 폭언 또는 폭행 등으로 피해를 입은 민원담당공무원에 대한 의료비</p> | <p>○정부의 민원공무원 보호 강화 대책에 따른 개선조치를 우리 구에도 반영할 수 있도록 검토할 것을 요청함.</p> <p>○작년부터 올해까지 휴직을 신청한 약 200여명의 직원들 중 30% 정도가 요양휴직이며, 이 중 민원으로 인한 정신적 피해를 호소한 인원이 상당수라는 점에서 적극 대응이 필요함.</p> <p>○민원여권과는 총무과와 합동으로 '영등포구 지방공무원 복무조례' 또는 '영등포구 민원업무담당공무원 보호 조례'에 민원상담 중에 발생한 폭언·폭행으로 인한 신체적·정신적 피해의 회복 등을 위해 일시적인 업무배제 및 특별휴가를 부여할 수 있도록 하는 조례 개정을 검토해줄 것을 요청함.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|--|--------------|
| | | | <p>및 법률상담 등에 대한 지원 제도가 구축되어 있음(서울특별시 영등포구 민원업무담당공무원 보호에 관한 지원 조례 제5조).</p> <ul style="list-style-type: none"> ○반면에, 민원인의 폭언 또는 폭행 등이 발생하는 경우에 이로 인해 신체적·정신적 피해를 입은 당시 상황에 대한 즉각적인 조치 등을 구체적으로 규정한 바는 없음. ○실무적으로는 부서장의 판단하에 일시적인 업무배제 또는 휴식이 가능할 것이지만, 별도 조례나 규칙 등으로 구체적인 규정을 마련한 바는 없음. ○현재 민원담당 공무원을 대상으로 감정노동 스트레스 회복력 강화 힐링 프로그램이 운영되고 있지만, 이는 예방적·회복적 조치에 불과함. ○지난 5월 발표된 ‘악성민원 방지 및 민원공무원 보호 강화 대책’에서도 악성민원으로 피해를 입은 공무원이 회복하고 치유할 수 있는 충분한 시간을 부여하고, 회복과 치유를 위한 다양한 지원을 제공해야 한다고 밝히고 있음. | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○이 대책에서는 ‘악성민원으로 피해를 입은 경우’를 6일 이내의 공무상 병가 사유에 명시하고 피해공무원을 일시적으로 업무에서 제외하고 휴식시간을 부여하도록 지침에 명시하겠다고 말하고 있음. | |
| 37 | 11.28. (목) | 신흥식 | <p>[자치회관 및 공공건물 방음시설 사전 검토 대책 수립]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○제253회 제1차 정례회에 신길3동 공공복합청사와 신길6동 자치회관 다목적실에 흡음재 설치를 위한 추가경정예산안이 올라왔음. ○이는 다목적실에서 프로그램 운영 시에 발생하는 소음을 설계 단계 등에서 충분히 예측하지 못한 결과로, 추가적인 예산확보 및 공사가 필요했던 것임. ○이러한 사안은 시간적으로나 예산적으로나 낭비를 초래한 것임. | <ul style="list-style-type: none"> ○해당사항의 재발 방지를 위해서는 구청에서 진행하는 자치회관과 공공복합청사 등 공공건물들을 건립 및 조성함에 있어, 설계 및 인테리어 단계에서부터 향후 활용계획을 면밀히 고려해야 할 것임. ○특히 이번 사례와 같이 다목적실과 같은 공간에서 발생할 수 있는 소음 문제를 사전에 검토하여 방음시설 등의 공사가 추가적으로 진행되지 않도록 하여 예산의 효율성을 제고해야 할 것임. |
| 38 | 11.28. (목) | 신흥식 | <p>[해외거주자에 대한 과징금 부과 미흡에 재발방지]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○부동산실명법 위반으로 인한 과징금 체납고지서를 사진을 찍어 카카오톡으로 통보했으나, 과징금이 적법하게 고지되지 않아 행정소송에서 패소함. 과징금 | <ul style="list-style-type: none"> ○지방세기본법에 따라 고지서 송달시 주소가 생활의 근거가 되는 곳인지 정확하게 파악하여 과징금을 정확히 고지할 수 있도록 대책 마련 필요. ○행정업무 실수로 인한 행정소송 청구 및 패소가 최소화 될 수 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| | | | 역시 시효가 소멸되어 추징할 수 없게 되었으며, 청구인 소송금 230여 만 원을 집행해야함. | 있도록, 법과 규정에 따른 정확한 행정업무가 수행될 수 있도록 조치할 것. |
| 39 | 11.22. (금) | 우경란 | <p>[주민참여예산 사업의 적극적인 홍보 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 주민참여예산 선정 사업 10건 중 7건이 사회건설위원회 소관 사업이며, 선정 사업의 다수가 특정 지역에 몰려 선정되었음. ○ 주민참여예산위원회 회의 과정에서 균형있는 사업선정이 될 수 있도록 숙의과정을 거쳤으나 사업에 관심이 많은 지역의 주민들이 집중적으로 투표에 참여하여 사업의 지역편차가 발생함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주민참여예산제 사업의 균형있는 선정을 위해 투표 참여율이 저조한 지역은 주민참여 활성화를 위해 자치행정과와의 협력을 통하여 동별 회의, 교육 진행시 적극적인 홍보를 진행할 것을 요청함. |
| 40 | 11.22. (금) | 우경란 | <p>[보건소 홈페이지 포토갤러리 적극 사용 장려해야]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보건소 홈페이지 포토갤러리 사용 실적이 저조함. ○ 2020년 9월 이후로 홈페이지에 포토갤러리에 올라간 게시물은 단 한건임. ○ 그 한건의 게시물 2023년 7월 13일 이후로 게시물이 전무한 상태임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 구민들이 가장 쉽고 빠르게 보건소의 업무를 이해하고, 알 수 있는 것이 포토갤러리임. ○ 보건소 직원들의 인사이동 시 인수인계가 안되고 관리자가 명확하지 않아서 포토갤러리를 방치하였음. ○ 보건소는 구민을 위해서라도 보건소의 업무와 일정 및 활동사항에 대하여 포토갤러리를 적극 활용하기 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 행정사무감사를 통해 지적한 후에 11월 25일, 26일 양일에 걸쳐 16개의 게시물을 올림. | |
| 41 | 11.22. (금) | 우경란 | <p>[치매안심센터 건물 1층 안내 직원 배치 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 치매안심센터의 경우 그린&케어센터 3층과 4층, 6층을 사용하고 있음. ○ 센터가 3층부터 위치하다보니, 안내실 역할을 3층 진료 접수대에서 맡아서 하고 있음. ○ 다만, 치매안심센터의 이용자 44,506명 중 36%인 16,203명이 치매 및 경도인지 장애를 앓고 있음. ○ 따라서, 센터 안내 자체를 3층이 아닌, 건물 1층에서 해야할 필요성이 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 그린&케어센터의 경우 건물 내 다양한 시설들이 위치하고 있음. ○ 치매안심센터와 더불어 아동청소년과의 키움센터, 보육지원과의 여성소통문화공간 및 어르신장애인가의 경로당 등이 있어 1층 안내직원 배치에 관리 부서가 모호 할 수 있음. ○ 따라서, 구청 차원에서 안내 직원 배치를 적극적으로 고려하여, 이용객과 구민의 편의 증진을 위해 힘써줄 것을 당부함. |
| 42 | 11.25. (월) | 우경란 | <p>[민원서비스 대대적인 개선 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민권익위원회와 행정안전부는 2016년부터 합동으로 전국 행정기관을 대상으로 민원서비스 수준을 체계적으로 평가해오고 있음. ○ 전국 306개 행정기관 (중앙행정기관 46개, 지방자치단체 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 민원서비스 개선을 위해 맞춤형 컨설팅 결과를 철저히 반영하고, 고충민원 처리 체계와 민원 행정 전략을 강화해야 할 것임. ○ 특히, 결재 과정의 시정조치 보고 체계 보완, 고충민원의 적극적인 분류 및 신속한 처리를 위한 내부 프로세스 점검 등 구체적인 실행 방안을 마련할 것을 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|---|--|
| | | | <p>243개, 시·도교육청 17개)을 대상으로, 고충민원 처리, 국민신문고 민원 처리, 민원행정 전략·체계, 민원제도 운영, 민원만족도 등 5개 분야를 평가하여, 기관 유형별로 가~마등급으로 발표함. (등급별 비율 : 가등급 10%, 나등급 20%, 다등급 40%, 라등급 20%, 마등급 10%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○영등포구는 2021년과 2022년 평가에서 (다)등급을 받았으나, 2023년에는 (마)등급으로 하락하였으며 이는 전체 등급 중 가장 낮은 순위임. ○2023년 평가 결과는 2022년 보다 2단계 하락한 것으로, 이는 우리 구의 민원서비스 수준이 개선되지 못했음을 나타냄. ○우리 구는 (마)등급을 받은 결과에 따라, 지난 6월 13일 맞춤형 컨설팅을 받은 바 있음. ○참고로 2022년 6월 실시한 합동 컨설팅을 받은 45개 기관 중 35개 기관(77.8%)은 평균 평가순위가 13.1단계 상승하는 성과가 있었음. ○컨설팅 주요 내용에 따르면, 민원처리상황 확인 및 점검보고와 | <p>요청함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○이러한 노력을 통해 2024년 평가에서는 구민에게 신뢰받는 행정기관으로 도약하길 기대함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <p>관련하여 결재자 지시사항 부재와 시정조치 결과 점검 미흡이 지적되었으며, 고충민원 처리에 있어 정확하고 적극적인 분류 노력이 부족하다는 점과 집단고충민원 대응 관리체계 정비 및 개선이 필요하다는 점 등이 확인되었음.</p> | |
| 43 | 11.25. (월) | 우경란 | <p>[중소기업육성기금 융자지원 사업 상/하반기 융자금액의 유동적 운용 필요 및 다양한 업체에 대한 자금 지원 필요]</p> <p>○중소기업육성기금 융자지원시 사업자금 수요가 몰리는 상반기에는 경쟁률이 치열해 지원이 필요한 기업도 융자지원을 못 받는 반면, 하반기에는 상대적으로 신청기업이 적어 기지원업체가 융자지원을 재지원 받는 경우가 발생하여 기업 간 형평성의 문제가 발생함.</p> | <p>○상반기 중소기업육성기금 융자 지원 경쟁률을 낮추고 더 많은 기업에게 융자지원 혜택이 돌아갈 수 있도록 상/하반기 융자지원 금액을 유동적으로 운용할 수 있는 방안 마련 필요.</p> <p>○기지원업체에 대한 지원을 최대한 지양하고 더 많은 지원업체에 융자지원이 가능하도록 운용 필요.</p> |
| 44 | 11.26. (화) | 우경란 | <p>[적극행정 지원 체계 개선]</p> <p>○2023년 제2차 정례회 업무보고에서 감사담당관은 적극행정 우수사례 발굴에 소극적인 직원들을 독려하여 사례 수가 증가했다고 발언한 바 있음.</p> <p>○그러나 적극행정을 단순히 독려하거나, 우수사례를 포상하는</p> | <p>○영 제17조에서 규정하는 적극행정 추진 공무원에 대한 지원사항을 조례와 규칙에서 명문으로 규정할 필요 있으며, 구체적으로 처리 절차, 지원 신청서 작성 양식, 심의 기준 등을 포함한 세부 규정을 마련하여 실질적 지원이 이루어지도록 해야 할 것임.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|--|--|
| | | | <p>것에 그칠 것이 아니라, 공무원의 적극행정 과정에서 발생할 수 있는 손해와 책임에 대한 부담을 경감하는 지원체계가 반드시 동반되어야 할 것임.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현행 지방공무원 적극행정 운영규정(이하 ‘영’이라 한다) 제17조에서는 적극행정 추진 과정에서 민·형사 문제가 발생하는 경우 법률전문가의 도움과 소송수행에 필요한 지원을 받을 수 있도록 규정하고 있음. ○ 우리 구는 이와 관련해 행정종합배상공제에 가입하여 적극행정을 수행하는 중에 발생하는 법률상(민·형사) 배상책임을 보상받을 수 있도록 하고 있음. ○ 그러나 현재 우리 구의 보상 한도는 1사고당 3천만 원, 연간 6천만 원으로 타 지자체와 비교했을 때 부족한 수준으로, 이 부분에 대한 상향 조정이 필요하다고 생각됨. ○ 또한, 우리 구는 영 제17조 제2항과 제3항에 따라 적극행정 추진 공무원이 기소 전 수사 단계 또는 민사 소송 수행에서의 대리인선임 등에서 필요한 지원을 받을 수 있음에도 내부적으로 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 행정종합배상공제 보상 한도 조정을 검토할 것. ○ 한편, 지방공무원 적극행정 운영규정이 수차례 개정되었음에도, 우리 조례는 2020년에 머물러 있다는 점과 상위법률 개정사항이 즉각 반영되지 못했다는 점에서 개정을 통해 불일치사항을 개선해야 할 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| | | | <p>로 별도의 구체적이고 세부적인 절차는 마련되지 않은 것으로 보임.</p> <p>○이 부분과 관련하여 조례에 관한 조항 신설 및 규칙 제정이 검토, 추진되어야 한다고 생각 됨.</p> | |
| 45 | 11.26. (화) | 우경란 | <p>[장애인평생교육이용권 운영 개선]</p> <p>○장애인 평생교육이용권은 평생 교육강좌 수강 교육비를 지원하는 사업으로 1인당 35만원을 지급함.</p> <p>○우리 구 소재 참여 대상 장애인은 14,194명(19세 이상 등록 장애인)으로, 신청자는 318명이었으며 최종 300명을 선정하였음(심한 장애 42명, 심하지 않은 장애 258명).</p> <p>○부서로부터 제출된 자료에 따르면, 이용권 소진율은 40%에 불과하며, 수강인원도 190명에 그치고 있음.</p> <p>○이용권 사용이 8월 19일부터였던 점을 고려하더라도 아쉬운 수치임(12월 15일 사용마감).</p> | <p>○내년에는 지원 대상 67명 모두가 장애정도와 나이에 적합한 강좌를 수강할 수 있도록 개선책을 마련해야 할 것임. 강좌 매칭에 대상자의 특성과 요구를 충분히 반영할 수 있는 방안을 마련해줄 것을 요청함.</p> <p>○올해 사업에서 발견된 미비점을 개선하여, 내년에는 사업 효과성을 극대화해주길 바람.</p> <p>○사업 추진 과정에 어려움이 많다는 점을 이해하며, 장애인과 함께하는 지역사회를 위해 행정의 역할을 보다 적극적으로 수행해주길 바람.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○부서에서는 문자 및 유선전화를 통해 사용을 독려하고 맞춤형 사용처를 안내하고 있지만, 이용대상자들이 사업에 대한 이해가 부족하고, 사용처 탐색이 어려우며, 거동불편과 건강악화 등의 사유로 사용이 여의치 않은 점이 있음. ○또한, 현재 강좌 수강 현황을 자세히 살펴보면, 장애정도와 나이에 맞지 않아 보이는 사례가 다수 발견됨. ○내년도 사업은 공모사업에서 일괄배정으로 변경되어 자치구별로 지원금이 배정될 예정이며, 우리 구 지원대상 인원은 67명임(국비 70%, 시비9%, 구비 20%). | |
| 46 | 11.26. (화) | 우경란 | <p>[학교밖 청소년을 포함하는 장학사업 확대 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○미래교육재단의 장학사업은 학교에 재학중인 학생을 대상으로 하고 있으며(영등포구미래교육재단 장학생 선발규정 제3조제1항), 학교밖 청소년에 대해서는 장학사업의 지원대상으로 포함하고 있지 않음. ○이는 학교밖 청소년이 겪는 교육적, 경제적 어려움을 해결하 | <ul style="list-style-type: none"> ○학교밖 청소년에 대한 장학금지급은 사회적 포용성을 높이고, 다양한 교육적 배경을 가진 청소년들의 성장을 지원하는데 큰 의미를 가짐. ○이들은 특히 경제적 어려움으로 인해 교육이 단절되는 경우가 많아, 장학금 지원은 직업교육, 대안교육, 검정고시 준비 등 다양한 교육 기회로 연결되어 사회에 건강하게 참여할 수 있는 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|--|
| | | | <p>고 이들을 위한 사회적 지원을 강화해야 한다는 시대적 요구에 부합하지 못한다는 아쉬운 점이 있음.</p> | <p>발판으로 작용할 수 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교밖 청소년을 포함하는 장학 사업 확대는 조례 및 정관 변경, 예산확보 등을 포함한 여러 절차와 단계를 거쳐야 한다는 점에서 시간과 노력이 동반되어야 할 것이기에 적극적으로 추진해줄 것을 요청함. ○ 새로 출범한 미래교육재단에 대한 기대가 안팎으로 크다는 점을 잊지 않고, 영등포구를 이끌어갈 우수 인재를 육성 및 유치하기 위한 여러 방안을 계속해서 고민해줄 것을 당부함. |
| 47 | 11.26. (화) | 우경란 | <p>[미디어소통 채널 활용 미흡]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시 홈페이지 미디어허브의 영상 카테고리인 라이브서울 (https://tv.seoul.go.kr/main.do)에 자치구 방송국 채널이 있는데, 영등포구는 2019년에 활발히 업로드를 한 뒤로 활용하지 않고 있음. ○ 해당 채널은 ▲서울시가 운영하는 채널로서 영등포구 주민의 접근성이 높다고 할 수는 없지만, 다양한 서울 시민들이 영등포구에 대한 정보를 접할 수 있는 기회가 되고 ▲별도의 콘텐 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 라이브서울에 기존 제작·게시한 우리 구 영상을 업로드해 채널을 다시 적극 활용할 것을 요구함. 이번 행정사무감사 직후 담당 부서에서 곧바로 시정 조치함을 확인함. ○ 라이브서울 외의 다양한 미디어소통 채널을 발굴하고 활용함으로써, 영등포구 및 구정에 대한 소통의 대상과 범위를 더욱 확장·강화할 필요가 있음. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|--|
| | | | <p>츠 제작 없이 현재 우리 구 채널에서 제작하는 콘텐츠를 업로드하기만 하면 되므로 비용과 노력에 대한 부담이 적으며 ▲ 타 자치구와의 발전적인 비교·경쟁을 기할 수 있으므로, 효율적인 미디어소통 채널로 활용이 가능함.</p> <p>○그럼에도 이를 전혀 활용하지 않고 있어 다양한 채널 활용이 다소 미흡한 것으로 드러남.</p> | |
| 48 | 11.22. (금) | 이규선 | <p>[영등포구 감사계획 관리 개선]</p> <p>○영등포구는 감사원에서 실시한 ‘자체감사 활동 심사’에서 3년 연속 최우수기관으로 선정된 바 있음.</p> <p>○인구 30만명 이상 구 단위 지자체 중에서 최고 점수를 기록했으며, 전 영역에서 가장 우수한 평가인 A등급을 받아 감사원장 표창을 수상했음.</p> <p>○감사담당관은 이처럼 우수한 감사 역량을 발휘하고 있지만, 몇 가지 아쉬운 점이 있음.</p> <p>○올해 감사계획에 잦은 변경이 있었으며, 2023년부터 예정되어 있던 영등포문화재단 공공기관 채용실태 전수조사가 2025</p> | <p>○잦은 감사계획 변경은 조직의 업무 수행에 혼란을 초래할 수 있으므로 지양해야 될 것임.</p> <p>○연간감사계획 수립 시에 감사원 ‘자체감사계획 수립지침’ 등에 따라 수립하되, 불가피한 사유가 없는 한 변경을 최소화해야 할 것임. 만약 불가피하게 변경사유가 발생하면, 합당하고 적법한 절차에 따른 경우에만 변경할 것을 당부함.</p> <p>○감사담당관은 그간 쌓인 감사 역량을 더욱 발전시켜 나가면서 현재 운용 중인 시스템을 계속해서 개선해 주길 바람.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| | | | <p>년으로 연기되었다는 것임.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 감사계획 변경은 이례적인 일이 아니지만, 과도하고 빈번한 변경은 관련 부서 일정에 영향을 미치며, 감사계획 수립 과정의 신뢰성과 예측 가능성에 문제를 제기할 수 있음. | |
| 49 | 11.22. (금) | 이규선 | <p>[범죄피해자 지원 협력 체계 강화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 범죄피해자 지원 예산이 2023년과 2024년 모두 7월에 조기 소진된 바 있음. 2년 연속으로 예산이 이른 시기에 소진된 것임. ○ 이는 서울남부범죄피해자지원센터가 지원하는 우리 지역의 범죄피해자 지원 예산이 부족했음을 뜻함. ○ 예산 조기 소진으로 인해 우리 구 소재 범죄피해자 지원 지원이 발생했으며 이에 따른 민원 증가가 발생했음. ○ 남부지원센터에서는 타 구청 예산 협조를 통해 지원 공백을 해소했으나, 이는 일시적 조치로 타 구청 예산 전용 근거 부재로 지속적인 협조는 불가능했음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산 지원 등과 관련해 남부범죄피해자지원센터와의 원활한 정보 공유와 협력 체계 구축을 요청함. ○ 우리 지역의 범죄피해자들(약 100여명)이 조속히 회복하고 일상으로 복귀할 수 있도록 많은 고민을 해주길 당부함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년에는 센터에서 예산 소진 사항을 미리 알리지 않았던 점에서 부서에서 알 수 없었던 상황이었음. ○ 2024년에는 예산 소진에 대한 소통이 있었지만, 추경을 통한 추가 지원 검토는 이루어지지 않았던 점에서 약간의 미흡한 점이 있었다고 생각됨. ○ 이러한 연속적인 조기 예산 소진과 범죄피해자 원스톱 솔루션 지원서비스 시행으로 2025년 예산 증액을 추진 중임. 적절한 조치로 판단됨. | |
| 50 | 11.22. (금) | 이규선 | <p>[과학문화이용권 사업, 새로운 도약을 위한 과감한 시도 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 아동청소년 과학문화이용권 사업은 정원도시와 더불어 우리 구 핵심 사업 중의 하나임. ○ 야심차게 준비한 사업임에도 불구하고, 과학문화이용권 신청 및 이용률은 매우 저조했음. ○ 11월 18일까지 전체 대상자 19,632명 중 7,089명(초등학생 6,165명, 중학생 924명)이 신청하였으며, 전체 이용권 예산 5억 6,500만원 중 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 과학문화이용권 사업은 영등포구의 과학 인재 육성의 첫걸음으로, 사업을 포기하기보다는 축소하여 보완하며 지속 추진하는 것이 장기적으로 효과적이라고 생각함. 초기에는 정착 단계인 점을 고려해 약간의 손실을 감안하더라도 투자를 이어나가야 한다고 생각함. ○ 하지만, 실패를 자인하면서까지 과감하게 사업의 방향성을 바꾼 점을 존중하며, 미래를 선도할 과학 인재 육성을 위해, 작은 실패를 발판 삼아 더 큰 성공으로 이어지는 지속적이고 유연한 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|--|--------------------------|
| | | | <p>5,746만원만이 사용되어 이용률은 10.2%에 불과함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 이와 같은 결과는 안전문제 등으로 인해 학생 개인 또는 친구들만으로는 과학관을 방문하는 것을 보호자가 허락하기 쉽지 않다는 점과 주말과 휴일 등을 활용해 자녀들을 데리고 과학관을 방문하는 것 또한 보호자의 관심 정도에 달려 있다는 점에 기인한 것으로 보임. ○ 덧붙여 과천과학관의 연간회원관 등록 절차와 입장료(1~3천원)만으로는 부여된 이용권 금액(3만원)을 소진하는데 시간이 걸린다는 점 또한 크게 작용한 것으로 보임. ○ 이와 같이 신청 및 이용률이 현저하게 낮은 탓에 내년도 과학문화이용권 예산 편성은 홈페이지 운영 1,200만원 외에는 전액 삭감된 상황임. ○ 한편, 다수의 학생과 학부모가 안전문제 등을 이유로 구의 주관하에 과학관을 방문하는 것을 선호한다는 점을 고려해, 내년에는 이용권 제공이 아닌 버스임차와 보험가입, 도슨트 등을 구에서 제공하는 것으로 사업방 | <p>도전을 계속 시도해주길 당부함.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|--|
| | | | <p>향을 변경한 것은 현실을 고려한 대안 선정이었다고 생각함.</p> | |
| 51 | 11.22. (금) | 이규선 | <p>[전통시장 화재공제 가입률 및 시장별 형평성 제고 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 전통시장 화재공제 가입 및 지원현황 자료에 따르면 시장에 따라 가입률이 영등포유통상가 2.34%, 대림중앙시장 78.8% 동남상가 88.8% 등과 같이 시장별 편차가 큰 것을 확인할 수 있었음. ○ 관내 전통시장 및 상가는 노후한 관계로 화재 발생시 대형화재로 확대될 가능성이 크기 때문에 화재보험 가입이 필수적임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 화재공제 가입률이 저조한 시장 및 상가의 경우 화재공제 가입을 독려하여 화재 발생으로 인한 피해가 최소화 될 수 있도록 조치바람. ○ 가입률 격차를 줄일 수 있도록 가입이 저조한 상가, 시장에 적극적인 가입 독려 필요함. ○ 특히, 화재공제 가입률이 저조하다고 예상되는 영등포유통상가 내부에 전통시장 화재공제 홍보 현수막 게시 및 홍보 리플릿 배부 등의 적극적 홍보 요망. |
| 52 | 11.22. (금) | 이규선 | <p>[청년 국가자격시험 응시료 잔액을 바탕으로 예산 편성의 적정성 제고 필요함]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 청년 국가자격시험 응시료 지원이 5월부터 진행되어 500여명 가까운 지원자에게 지원금이 지급됐으나, 10월 기준 지원금 잔액이 발생하여 연말까지 전액 집행이 염려됨. ○ 아울러 지원 불인정 사례가 매월 10여 건 발생하고 있으며, | <ul style="list-style-type: none"> ○ 청년국가자격시험 응시료 지원 예산을 최대한 소진할 수 있도록 청년층을 대상으로 적극적인 사업 홍보를 실시해야할 것임. ○ 예산 소진이 미진할 경우를 대비하여 2025년도는 1월부터 빠르게 사업 추진이 필요함. ○ 불인정 사례를 최소화할 수 있도록 가독성 있게 공고문을 안내하고, 서류 미제출자에 대해서는 전화상담, 문자발송 등 지 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| | | | <p>지원 불인정 여부를 판별하는데 필요한 행정력 소모가 예상됨.</p> | <p>속적인 안내 필요함.</p> |
| 53 | 11.22. (금) | 이규선 | <p>[영등포구 장학사업 개선]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 영등포구미래교육재단 장학사업 예산 4억 2,360만원 중 4억 50만원이 사용되었으며, 그 결과 2,310만원의 집행잔액이 발생했음. ○ 주요 집행잔액이 발생한 사유를 살펴보면, 영등포 장학금은 기준인 120% 중위소득을 미충족한 것으로 741만원의 잔액이 발생했으며, 서울국제고 생활지원 장학금은 진학 학생 부재로 360만원의 잔액이 발생했음. 특기장학금은 종목별 상이한 대회 횟수 및 성적 요건으로 인한 집행잔액이 발생하였음. ○ 그동안의 연간 장학사업 실적을 살펴보면, 2020년 207명에게 3억 2,800만원, 2021년 244명에게 3억 8,900만원, 2022년에는 245명에게 3억 7,900만원, 2023년에는 240명에게 3억 9,200만원을 지급했음. ○ 올해 2월 수립된 운영목표는 4억 3,600만원을 309명에게 장학금을 지급하는 것이었는데, | <ul style="list-style-type: none"> ○ 집행잔액 발생을 최소화하기 위해 현행 선발기준을 재검토하고, 성적 기준에서 벗어나 다양한 분야의 학생들에게 장학금을 지원할 수 있도록 많은 고민을 해줄 것을 요청함. ○ 한편, 미래교육재단 출범이 장학사업을 축소하거나 현상유지에 만족하는 결과로 이어지는 것을 경계할 것 요구함. ○ 기존 장학사업을 전면 재검토하여 미래교육도시에 걸맞는 혁신적인 시스템을 구축하기를 요청함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|--|
| | | | <p>최종 실적은 총 289명의 학생에게 4억 50만원이 지급되었음.</p> <p>○ 계속해서 장학사업을 확대해나가고 있다는 점에서 긍정적이라고 할 것이지만, 자세히 살펴보면 장학생 선발규정에 의거한 수혜자가 매년 정원에 미달하는 부분이 발생하고 있다는 점에서 다양한 분야와 계층의 장학대상을 발굴 및 확대하는 것에 많은 고민이 필요하다고 할 것임.</p> | |
| 54 | 11.25. (월) | 이규선 | <p>[영등포청년온라인플랫폼 활성화 미비]</p> <p>○ 당초 2024년도 계획에 따르면 영등포청년온라인 플랫폼 활성화를 위한 용역이 추진되었으나 홈페이지가 제대로 관리되지 않고 장시간 방치됨.</p> <p>○ 10월 업무보고 때까지 영등포구청 홈페이지 메인에 관리되지 않은 영등포청년온라인플랫폼 탭이 노출되어 있었으며, 청년온라인플랫폼 내 각종 링크들도 오류가 많이 발생함.</p> <p>○ 자료요구 이후 급하게 홈페이지 명을 '청년 이음터'로 변경하고 청년온라인플랫폼이 네이버 카</p> | <p>○ 2024년도까지 영등포청년온라인플랫폼에 투입된 예산의 총액을 파악하고, 사업실패의 원인과 재발 방지 대책을 작성하여 보고할 것.</p> <p>○ 2025년도 청년 네이버 카페 활성화 계획을 구체적으로 작성하여 보고하고, 이에 대한 성과실적을 주기적으로 보고할 것.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| | | | <p>폐로 변경 운영될 것이라고 팝업 공지를 함.</p> <p>○네이버 카페로 청년 창구를 변경함에 따른 청년온라인플랫폼 투여 예산이 모두 매몰됨에 따라 예산 낭비가 발생함.</p> | |
| 55 | 11.27. (수) | 이규선 | <p>[흡연과태료 납부액 감소! 반면, 구민 납부 비율 증가! 제대로 된 금연 정책 및 시스템 마련 시급!]</p> <p>○과거 우리구의 경우 흡연과태료 부과 건 수가 서울시 자치구 중 제일 높은 수준이었음.</p> <p>○하지만, 부과 건 대비 구민의 납부 비율은 현저히 낮았으나, 최근, 구민의 납부 비율이 지속적으로 증가하였음.</p> <p>○2022년 4%였던 과태료 구민의 납부 비율이 2024년 20.1%로 증가하면서 흡연과태료 구민의 납부 비율이 서울시 자치구 중 상위 10위임.</p> <p>○이와 더불어, 흡연과태료는 보건소의 주 세외수입임.</p> <p>○작년 흡연과태료 납부금액을 살펴보면, 5억9,801억원인 반면, 올해 흡연과태료 납부금액은 3</p> | <p>○우리구 단속원이 타 자치구 대비 많은 편인 것을 잘 알고 있으며, 단속건 수도 상위권인 것은 잘 알고 있으나,</p> <p>○비흡연자의 건강을 증진시키기 위해서라도 흡연을 지양하는 시스템 마련이 필요함.</p> <p>○구민들의 건강을 보장하기 위해서라도 단속원 수를 타 자치구에 맞추어 줄일 것이 아닌, 더 증가시켜서, 단속에도 더욱 신경을 쓰고,</p> <p>○타 자치구에 차별화되는 금연 관련 프로그램이나 정책을 마련야함.</p> <p>○금연 시스템 마련과 금연에 대한 분위기 형성에 힘써서 간접흡연으로부터 자유로운 영등포를 만드는 일에 더욱 만전을 기해주시기 바람.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|--|
| | | | <p>억6,978억원임.</p> <p>○이는 본 의원이 판단할 때, 단속 인력 감소로 인한 결과임.</p> | |
| 56 | 11.28. (목) | 이규선 | <p>[조직문화 개선 미흡]</p> <p>○공무원 사회의 고충으로 토로되고 있는 ‘간부 모시는 날’에 대하여 우리 구도 예외는 아닌 것으로 제보를 받았는데, 담당 부서는 사실이 아닌 것으로 파악하고 있음.</p> <p>○하지만 이번 행정사무감사를 통해 해당 문제에 대해 실태를 파악할 수 있는 조직진단이나 조사 등이 이루어지지 않고 있는 것으로 드러남.</p> <p>○최근 국민권익위원회에서는 해당 문제에 대해 법령 위반에 따른 징계까지 엄두에 두고 철저히 하고 대대적인 실태조사, 익명 신고접수 및 관련 법령 정비까지 표명하고 있으므로 정확한 실태조차 파악하지 않고 있는 것은 추후 문제의 소지가 발생할 우려가 있음.</p> | <p>○간부 모시는 날에 대한 조직진단이나 조사를 통해 실태를 명확히 파악할 것을 요구함.</p> <p>○다만, 국·과장 등 간부와 일반직원 간 소통의 창구를 무조건 갑질로 매도하는 것 또한 일종의 을질일 수 있으므로, 일반직원이 원치 않는 비용을 부담하는 등 부당한 경우를 제외하면 조직 문화에 필요한 소통의 기회를 적절히 활용할 수 있는 직장 내 분위기 조성에 만전을 기할 것을 요구함.</p> |
| 57 | 11.28. (목) | 이규선 | <p>[독촉고지서 발송 시 주민의 사생활보호 등 권리 보호에 신경써야]</p> | <p>○서울시 서식과 우리구 서식을 살펴본 결과 과거에는 서울시 독촉장에도 독촉고지서라는 빨</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 지방세징수법 상 지방세 미납 등에 관해 구청에서는 독촉장을 문서로 고지해야하는 의무가 있음. ○ 독촉장에 대해 지방세징수법 시행규칙에 서식으로 명확하게 규정되어 있음. ○ 따라서, 법상 서식과 벗어난 서식은 법률 위반 및 주민의 다양한 권리를 침해할 소지가 있음. | <p>간색 문구가 있었으나,</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 서울시 양식에는 해당 부분이 삭제되었음. ○ 그럼에도 우리구는 빨간색 독촉장 문구를 계속 사용하여, 구민으로 하여금 사생활 침해 등 다양한 권리를 침해당할 여지가 있음. ○ 우편함에 독촉장이 들어있으므로 타인에게 체납사실을 보여지는 것이 불쾌함을 유발하며, 더 나아가 명예훼손까지 될 여지가 있음. ○ 이에, 법과 서울시 양식과 다른 양식을 수정해 구민이 불편함을 느끼지 않도록 만전을 기하기 바람. |
| 58 | 11.29. (금) | 이규선 | <p>[마약으로부터 안전한 영등포구를 위한 적극행정 필요!]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 22년 78명이었던 영등포구 마약사범 현황은 작년 한해동안 102명으로 늘어나 서울시 경찰서 기준 9번째로 높은 수준임. ○ 더 이상 영등포구는 마약으로부터 안전하다고 할 수 없음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 타 자치구의 경우 택배상자에 마약예방 관련 포지를 부착하는 등의 다양한 마약 예방 업무를 하고 있음. ○ 이와 더불어, 일부자치구의 경우 마약 예방에 중점을 두고, 마약예방팀을 신설하여 각종 마약관련 업무에 힘쓰는 자치구도 있음. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○그럼에도 우리 보건소 업무는 오직 약사법, 마약류 관리에 관한 업무, 마약류 약업소 관리 등에 관한 업무로 한정되어있음. ○이 외에도 마약류 예방 캠페인 등을 진행하고는 있지만, 그 교육과 캠페인도 의약품 안전사용 교육의 일부분일 뿐임. | <ul style="list-style-type: none"> ○이에, 우리 영등포구도 지금처럼 단순히 마약류 의약품에 대한 관리·감독만 할 것이 아닌, 영등포구민과 영등포구를 마약으로부터 안전하게 지키기 위해 적극행정으로 힘써야할 것임. |
| 59 | 11.22. (금) | 임현호 | <p>[간부진 워크숍 및 신규직원 현장 탐방 교육 운영 부적절]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○올해 4월 간부진 리더십 워크숍(18일, 23일, 25일)과 신규직원 현장탐방 교육(26일)이 국립과천과학관에서 실시되었음. ○간부진 워크숍은 국장, 과장(동장), 팀장 총 269명이, 신규직원 현장탐방에는 총 52명이 참여하였음. ○세부내용은 국립과천과학관 견학 및 체험으로 간부진 워크숍은 25,500천원, 신규직원 현장탐방은 4,061천원의 예산이 소요되었음. ○신규직원 현장탐방은 직원 간 유대감 형성 및 조직 적응 지원, 미래 과학기술 이해도 제고 | <ul style="list-style-type: none"> ○목표에 부합하도록 프로그램을 재설계하고, 리더십 강화와 조직 적응에 적합한 활동을 필수적으로 포함해야 할 것임. ○특히 간부진 워크숍은 전문 회의실이나 교육 기관에서, 신규직원 교육은 구정 현장과 관련된 장소에서 실시할 수 있도록 검토할 것을 요청함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| | | | <p>를 통한 새로운 정책 수요 대응 역량 강화, 구정비전 공유를 목표로 했으며, 간부진 워크숍 역시 구정 비전 및 운영 방향을 공유하고 리더십 역량 강화를 목표로 설정했는데 그에 적합한 활동은 부재했다고 보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 두 활동 모두 세부 프로그램을 보면 과학관 전시 관람 및 체험 위주였으며, 별도의 교육적 요소나 심화된 논의 시간은 없었음. ○ 간부진의 경우 이러한 체험이 기존 현장 경험과 결합하여 일정 부분 효과를 기대할 수 있지만, 신규직원은 접목할 기본적인 경험이 부재하여 과학관 방문이 단순히 구 역점사업에 대한 이해를 높이는 수준에 그쳤다고 판단됨. | |
| 60 | 11.22. (금) | 임헌호 | <p>[공유주방의 효율적 운영을 위한 관리 방안 제안]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구에는 2024년 12월 개소 예정인 문래동 공유주방을 포함해 자치회관 공유주방 4개소(영등포동, 문래동, 양평2동, 신길6동)가 있음. ○ 공유주방은 지역주민 누구나 사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 원활한 공유주방 이용을 위해 조리도구 보관 및 관리 개선방안을 마련해줄 것을 요청함. ○ 공유주방은 지역주민 누구나 자유롭게 이용할 수 있는 소통공간으로서, 주민자치사업, 요리교실, 봉사활동 등 다양한 활동을 통해 지역사회 연결과 나눔문화를 촉진하고 있음. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| | | | <p>용할 수 있으며, 주민자치사업 및 요리교실, 나눔봉사를 위한 공간으로 활발하게 활용되고 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 다만, 직능단체가 봉사활동 목적으로 공유주방을 사용할 경우, 비품(조리도구 등)을 주방 내에 보관하게 되는데, 공용으로 제공된 것들과 섞여 사용될 가능성이 있음. 이는 주방 도구 관리와 이용자 간의 혼란을 초래할 우려가 있음. ○ 정기적으로 공유주방을 이용하는 단체를 위해 별도의 주방용품 보관 공간(예: 전용 보관함 또는 락커)을 마련해, 공용 도구와의 혼용 문제를 방지할 필요가 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공유주방이 개인과 단체 모두가 편리하고 안전하게 사용할 수 있는 공간으로 자리 잡을 수 있도록, 조리도구의 보관과 관리 방안을 세심히 검토하고 체계적으로 운영해 주길 당부함. |
| 61 | 11.22. (금) | 임현호 | <p>[자율방범대 지도·감독 강화 요청]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 1/4분기 자율방범대 활동 관련하여 영수증 미제출, 인원수 대비 야식비 초과 지출, 그리고 미활동으로 인한 반납금 발생 사례가 있었음. ○ 2/4분기에도 동일하게 영수증 미제출과 교부금액 초과 지출로 인한 반납금이 발생하였음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 자율방범대는 지역사회 치안 강화를 위해 야간순찰 등 방법활동에 앞장서며 지역 주민들에게 신뢰를 주고 안전한 환경을 조성하는 데 중추적인 역할을 하고 있음. 이러한 역할에 걸맞게 체계적 관리와 지원 또한 동반되어야 할 것임. ○ 방범대 활동의 신뢰성 유지와 예산 집행의 투명성 확보를 위해 부서에서는 자율방범대 지 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 총 1,301,700원의 반납금이 발생했으며, 자율방법대 지원금 정산 및 관리에 개선이 필요한 상황임. | <ul style="list-style-type: none"> 도·감독에 더욱 신경 써주길 바람. ○ 추후 이와 같은 미흡한 예산 사용 및 반납금 발생 사례가 반복되지 않도록 방법대와 소통 및 협력을 강화하여 실질적이고 효과적인 재발 방지 방안을 마련할 것을 요청함. ○ 자율방법대 활동이 원활히 지속될 수 있도록 행정적 지원과 체계적인 관리에 더욱 힘써 주길 당부함. |
| 62 | 11.22. (금) | 임현호 | <p>[자원봉사센터 인력 충원 및 관리·운영 개선]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자원봉사센터 종합성과평가 결과에 따르면, 지난 3년간의 센터 운영은 전반적으로 양호한 것으로 보임. ○ 다만, 세부 지표에서 법정 직원 수(10명) 대비 현 직원 수(8명) 부족과 정규직·비정규직 채용 부분은 미흡으로 장기적 검토가 필요한 사항으로 나타남. ○ 차년도 예산안에 따르면 기존 8명(센터장1, 부장1, 팀장2, 선임1, 주임1, 코디2)에서 주임 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 행안부 자원봉사센터 운영 지침에 따라 법정 기준에 부합하는 인력 충원을 통해 운영의 안정성을 확보해야 할 것임. ○ 또한, 우리 구의 자원봉사 수요와 활성화 수준을 반영하여 인력 충원 계획을 수립하고, 이를 기반으로 효율적인 운영 방안을 마련해주기를 요청함. ○ 덧붙여 자원봉사센터 직원들의 애로사항 및 의견을 적극적으로 수렴하여 실질적인 운영 개선 방안을 마련할 것을 제안함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|--|
| | | | <p>1명을 추가하여 총 9명으로 인력을 확대할 계획임.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자원봉사활동 영역이 계속해서 확대되고 있으며, 지역의 자원봉사 활성화로 인해 센터의 업무부담이 가중되고 있어, 인력확충에 대한 검토는 계속되어야 할 것임. ○ 한편, 업무용 소프트웨어 미비 문제가 있었으며 2024년 추경편성을 통해 보완한 점이 있었음. | |
| 63 | 11.22. (금) | 임헌호 | <p>[통장, 주민자치위원, 경로당 어르신 과학관 탐방]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 미래교육과는 올해 신규사업으로 아동청소년 과학문화이용권 사업을 추진했음. ○ 이와 별개로 자치행정과, 총무과, 어르신장애인과는 국립과천과학관을 방문하는 일정을 진행했으며, 여의동, 대림1동, 영등포본동에서는 학생들을 데리고 과학관을 방문하여 관람 및 체험활동을 실시했음. ○ 관내 7~15세 모든 초·중학생에게 과학문화이용권이 지급되고 있으며, 영등포구가 과학인 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 제한된 구 예산을 효율적이고 효과적으로 사용해야 한다는 점에서, 대상별로 역할이나 관심사에 맞는 장소를 선택해야 할 것임. ○ 특히, 각 대상군에 적합한 장소와 프로그램을 기획함으로써 예산 낭비를 방지하고 참여자 만족도를 높이는 방향으로 조정해야 할 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|--|
| | | | <p>재 양성에 진심이지만 학생 외의 구민에게까지 과학관 체험 경험을 제공하는 것이 필요하거나 효과적인지에 대해 의문이 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○국립과천과학관은 우수한 시설과 전시, 체험 프로그램을 보유하고 있으나, 통장, 주민자치위원, 경로당 어르신 등에게 과학관 방문이 직접적으로 연관되거나 높은 관심도를 가지는 활동인지는 재검토가 필요함. ○학생들의 과학관 방문은 교육적 효과가 분명하지만, 구 예산을 사용하여 학생 외 주민들이 관내 시설이 아닌 국립과천과학관을 방문하는 것이 예산 활용 측면에서 적절한지 다시 살펴볼 필요가 있음. | |
| 64 | 11.26. (화) | 임헌호 | <p>[지방공무원 복무규정에 따라 법정 점심시간 보장 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○지방공무원 복무규정에 따르면 정오부터 오후 1시까지의 법정 휴식이 보장되어야하나 대부분의 부서가 민원인의 편의를 위해 교대근무를 실시하고 있음. ○이는 공무원들의 복지와 근무 효율성에 부정적인 영향을 미칠 | <ul style="list-style-type: none"> ○다른 자치단체의 사례를 참고하여 무인민원기 도입 확대, 온라인 민원 서비스를 강화를 통해 점심시간 휴무제 도입의 현실적인 방안을 모색해야함. ○내부적인 의견 수렴 과정을 거쳐 시범 운영을 통하여, 점심시간 휴무제의 장단점을 분석하여 제도 도입의 현실화가 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| | | | <p>수 있으며, 나아가 행정 서비스의 질 저하로 이어질 우려가 있음.</p> | |
| 65 | 11.26. (화) | 임헌호 | <p>[폐기 중심의 불용품 관리에서 재활용 중심으로의 전환 제안]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 작년 상반기부터 올해 상반기까지 3회에 걸친 불용품 처리결과를 살펴보면, 2023년 상반기에는 총 1,313점 중 729점(55.5%)을 폐기했으며, 하반기에는 총 2,013점 중 738점(36.7%), 2024년 상반기에는 1,033점 중 701점(67.9%)을 폐기하였음. 자체 폐기의 비율이 상당 부분을 차지함. ○ 재무과에서는 각 부서에서 불용 결정 승인 요청한 물품들의 상태를 확인 후 불용 여부를 결정하며, 불용처리 절차에 따라 활용 가능한 것들은 관리전환, 매각, 양여하고 활용 불가능한 것들은 폐기 처리함. ○ 폐기는 매각 및 양여가 부적당하다고 판단된 것들이지만, 마지막으로 폐기 전 활용 가능성을 재검토할 필요 있음. ○ 유관기관이나 직능단체 등 공익 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 불용품 처리는 기관의 자산관리에서 중요한 부분으로, 신속한 처리는 불필요한 비용 절감과 생산성 향상에 기여할 수 있음. ○ 반면에 재활용 및 공익적 활용 가능성을 검토하는 것은 자원의 낭비를 줄이고 효율성을 극대화할 수 있는 것으로 환경보호와 지속 가능한 행정이라는 현대적 요구를 충족할 수 있음. ○ 폐기 확정 불용품에 대해서 각 부서에서 활용 가능성을 재검토하고, 유관기관 및 직능단체와의 협력을 통해 공익적 활용 방안을 모색할 것을 요청함. ○ 이는 자원의 순환과 탄소 배출 감소라는 환경적 책임을 반영하며, 이는 적극행정의 모범 사례로도 평가받을 수 있을 것임. ○ 물론 공정성과 투명성을 확보하고, 불필요한 특혜 논란이 생기지 않도록 명확한 기준에 따라 공개적이고 합리적인 방식으로 진행되어야 할 것이며, 해당 재활용이 관련 법률을 위반하는지 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| | | | <p>적 목적에 사용이 명확한 경우에는 지역사회와의 연계 및 공공자산의 사회적 환원이라는 점에서 재활용 기회를 부여할 필요 있음.</p> | <p>여부를 철저히 검토해주길 당부함.</p> |
| 66 | 11.26. (화) | 임헌호 | <p>[해외 과학캠프 운영 확대 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 영등포구는 청소년들에게 글로벌 과학기술 역량을 함양하고 국제적 안목을 키울 수 있는 기회를 제공하기 위해 해외 과학캠프를 운영하고 있음. ○ 본 사업은 영등포구 학생들이 미래 과학인재로 성장할 수 있는 발판을 제공한다는 점에서 큰 의의가 있으며, 학생들과 학부모들의 만족도가 매우 높은 것으로 알려져 있음. ○ 그러나 운영 대상과 횟수가 제한적이어서 더 많은 학생들이 혜택을 누릴 수 있도록 운영 확대가 필요함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 제한된 인원만 참여할 수 있는 캠프의 대상자를 확대하여 더 많은 학생들이 참여할 수 있도록 적극 검토해줄 것. ○ 또한, 프로그램 기간을 늘려 학생들이 심화된 체험을 할 수 있는 여건을 마련하는 것도 고려해야 할 것임. ○ 덧붙여 캠프 종료 후 참가자들로부터 수집되는 피드백을 통해 프로그램 효과를 분석하고, 이를 토대로 지속적인 개선을 추진해줄 것을 요청함. ○ 본 사업은 영등포구 학생들이 글로벌 첨단 과학기술을 경험하여, 지역의 교육 경쟁력을 높이고 향후 미래 영등포구의 핵심인재로 성장할 수 있는 기회로 작용할 수 있다는 점에서 지속적인 운영 확대는 필수적임. ○ 부서에서는 이러한 점을 고려하여 예산 확대 편성 및 사업추진 인력 확충을 적극적으로 검토해 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|---|
| | | | | 줄 것을 요청함. |
| 67 | 11.26. (화) | 최봉희 | <p>[업무추진비 사용 투명성 제고]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 행정안전부는 지난 21일 지방자치단체의 업무추진비 사용과 관련하여 사적 이용, 참여 인원 부풀리기 등 부적절한 집행과 집행내역 공개 미흡에 대한 지적이 언론이나 국회 등으로부터 지속적으로 제기되고 있음을 공문을 통해 하달하였음. ○ 지방자치단체는 업무추진비 집행 관련 규정을 철저히 준수하고, 집행내역을 충실히 공개할 것이 요구됨. ○ 이에 문화재단 업무추진비 법인카드 사용과 관련하여 적절성 여부를 행정사무감사 제출자료를 통해 면밀히 살펴보았음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 대표이사는 업무추진비 사용 목적 및 내용을 구체적으로 나타내려고 노력한 점이 엿보였으나, 이사장의 경우 대부분의 법인카드 사용 목적이 ‘문화예술 관련’으로만 기재되어 있어 다소 부적절함. ○ 업무추진비 사용 목적과 내용을 상세하게 작성하기 어려운 경우가 있을 수 있으나, 불명확한 기재는 부정 사용으로 오해를 불러일으킬 소지가 있음. ○ 지방자치단체의 회계는 신뢰할 수 있도록 객관적인 자료와 증명서류에 의하여 공정하게 처리되어야 함(지방회계법 제5조제1호). ○ 문화재단을 비롯해 각 부서에서는 법인카드 사용 내역의 투명성을 강화하고, 사용 목적과 내용을 구체적으로 기재하여 업무의 투명성을 확보할 수 있도록 노력할 것. |
| 68 | 11.26. (화) | 최봉희 | <p>[해외 과학캠프 참가자 선정 및 운영 개선]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구미래교육재단은 글로벌 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 참가자의 다양성을 충분히 반영하고 과학 역량을 정확히 평가할 수 있는 체계적인 평가항목 마련을 위해 계속해서 고민해야 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|---|---|
| | | | <p>미래인재 양성을 위해 관내 중학생을 대상으로 해외탐방 과학 캠프를 2차례 운영하였음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 7월 진행된 과학캠프(2024년 해외 선진 과학창의캠프)는 일본 도쿄 JAXA우주센터를 탐방 장소로 하여 총 25명의 참가자를 모집하였으며, 1차 학교장 추천, 2차 참가자 선정심의위원회 심사를 통해 학생들을 최종 선발하였음. ○ 일본 과학캠프에서는 선발 평가항목이 단순하고, 과학 인재 육성이라는 사업목적에 부합하지 못한 점이 있음. ○ 11월 진행된 과학캠프(2024년 글로벌 이노베이션 과학캠프)는 대만 tsmc혁신박물관과 TASA(대만국가우주센터) 등을 탐방 장소로 하였으며, 1차 캠프에서 지적된 사항을 반영하여 선발 평가항목을 개선하고 사회적 배려대상자 우대 선발 규정을 적용하였음. | <p>할 것임.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 참가학생들의 높은 만족도와 지역사회의 긍정적 평가를 기반으로, 캠프 프로그램의 지속적인 확대와 다양화를 추진할 필요가 있음. ○ 글로벌 과학 트렌드와 지역 인재 육성을 연계한 다양한 주제와 프로그램을 개발하여, 관내 학생들이 폭넓은 경험과 경쟁력을 갖출 수 있도록 계속적이고 적극적인 노력을 당부함. |
| 69 | 11.27. (수) | 최봉희 | <p>[부서 간 업무 책임 회피 방지 및 협력 강화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문래동 자치회관 공유주방 조성 공사 계약의 적절성을 행정사무 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 계약체결 등 주요 업무에 대한 주관부서를 명확히 지정하고, 각 부서의 역할과 책임을 분명히 규정해야 할 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| | | | <p>감사에서 확인하던 중에, 관계 부서인 문래동, 자치행정과, 재무과 모두가 계약체결 등에서 주관부서가 아님을 주장하며, 책임을 회피하는 태도를 보임.</p> <p>○이러한 상황은 업무 분담 및 협력 체계의 부족에서 비롯된 문제로, 책임 소재의 불명확성과 부서 간 소통 부재가 드러난 사례라 할 수 있음.</p> | <p>○부서 간 원활한 협력을 위해 업무 분담 및 협조 체계를 강화해야 할 것이며, 관련 직원에 대한 교육과 관리·감독을 강화하여 동일한 문제가 재발하지 않도록 예방적 조치를 취해 주길 바람.</p> <p>○업무 책임 회피 사례가 반복되지 않도록, 부서 간 소통 및 책임 이행 문화를 정착시키기 위한 추가적인 방안을 마련해주길 바람.</p> |
| 70 | 11.27. (수) | 최봉희 | <p>[수의계약, 관내업체 적극 활용할 것]</p> <p>○2021년부터 2024년까지 물품(903건), 공사(1190건), 용역(1722건) 관련하여 진행된 총 3,815건의 수의계약 현황을 살펴보았음.</p> <p>○적지 않은 수의계약이 관외업체를 대상으로 진행되었음. 대표적인 예로 약 5천4백만원이 투입된 ‘문래동 자치회관 공유주방 조성 공사’가 있음.</p> | <p>○우리 지역 내에는 전문성과 우수한 실적을 보유한 업체들이 많이 있음.</p> <p>○지역경제 활성화 측면 등을 고려해서 관내업체와의 수의계약을 적극적으로 검토해야 할 것임.</p> <p>○수의계약을 진행하는 부서에서는 업체 선정 및 계약 과정에서 투명성과 공정성을 확보하도록 해야 할 것이며, 수의계약의 본래 취지를 살리면서도 지역경제 활성화에 기여할 수 있는 방안을 적극 모색해 주시기 바람.</p> |
| 71 | 11.27. (수) | 최봉희 | <p>[거주자우선주차제 점수산정 사전 파악 필요]</p> | <p>○배정점수표는 홈페이지와 신청서식 등에서 확인할 수 있지만,</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○영등포구시설관리공단은 구민에게 안정된 주차공간을 제공하고 주차 편익을 도모하기 위해 주택가 이면도로를 활용하여 인근 주민에게 우선적으로 주차 이용권을 부여하는 거주자우선주차제를 운영하고 있음. ○현재 우리 구는 18개동에 총 4,410면이 거주자우선주차구역으로 활용하고 있으며, 배정은 신청 자동차(자동차등록증)와 거주 정보(주민등록 기준)를 기초로 ‘배정점수표’상 점수를 합산하여 고득점 순으로 정하고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> 신청자들은 본인 점수를 산정하는데 어려움을 겪고 있음. ○홈페이지에 최고점과 최저점, 경쟁률이 공개되고 있지만, 정작 신청자들이 본인의 최종 점수와 순위를 알지 못한다는 점에서, 배정결과에 대한 불신이 발생할 여지가 있음. ○배정점수 산정방식에 대한 구체적이고 이해하기 쉬운 안내자료와 산정 시뮬레이터를 홈페이지에 공개하여, 신청자가 자신의 점수가 어느 정도인지 사전에 파악하게 할 필요가 있음. |
| 72 | 11.28. (목) | 최봉희 | <p>[민원처리담당자 보호 강화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○지난 5월 정부의 ‘악성민원 방지 및 민원공무원 보호 강화 대책’이 발표되었음. ○그동안 민원공무원은 전화로 민원인이 욕설을 하거나, 민원과 상관없는 내용을 장시간 발언해도 그대로 듣고 있어야 했음. ○하지만, 이제는 민원인이 욕설·협박·성희롱 등 폭언을 할 경우 통화를 즉시 종료할 수 있도록 하고, 통화 1회 권장시간 | <ul style="list-style-type: none"> ○정부 방침에 맞게 우리 구도 민원처리담당자 보호 강화를 적극 추진해야 할 것임. ○자동통화녹취 기능의 전부서 확대는 예산을 고려해 단계적으로 계획을 수립해 추진할 것을 요청함. ○또한 민원인 위법행위에 대한 보호 및 추가 조치에 적극적으로 나서줄 것을 당부함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|---|--------------|
| | | | <p>을 설정해 부당한 요구 등으로 권장시간을 초과할 경우 통화를 종료할 수 있도록 방침을 정했음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 이와 관련하여 민원 처리에 관한 법률 개정안과 같은 법 시행령이 10월 22일 국무회의를 통과했음. ○ 시행령 개정안에 따라 기존 폭언이나 위협이 발생했을 때만 녹음할 수 있었던 것에서, 이제는 악성민원 방지 차원에서 모든 민원전화를 통화 시작부터 끝까지 녹음할 수 있게 되었음. ○ 우리 구는 현재 자동통화녹취 기능이 있는 인터넷 전화기를 517대 보유하고 있으며, 부서에서 요청 시에 자동통화녹취 기능을 지원하고 있음. 이외 모든 전화기는 수동통화녹취 가능함. ○ 한편, 정부는 폭언·폭행 등 위법행위가 발생하면 기관 차원에서 고발 조치하는 것을 원칙으로 삼고 있음. ○ 우리구는 2022년부터 2024년까지 민원인 위법행위 관련하여 폭언 43건, 폭생 1건이 있었던 | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|-------|--|--|
| | | | <p>것으로 확인됨. 기관 차원의 대응이 필요한 경우에는 조치를 해야 할 것임.</p> | |
| 73 | 11.28. (목) | 최봉희 | <p>[음식점 민원 대응 및 관계 부서 협력 체계 강화 요청]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○올해 보건위생과에 접수된 음식점 연기 및 악취 발생 관련 민원은 총 25건으로 집계되었음. ○관련법규와 사안에 따라 소관부서가 상이할 수 있으며, 특히 반복적이거나 고질적이고 집단적인 연기 관련 민원의 경우 환경과의 협조가 요구됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○음식점 민원 발생 시, 주관부서의 주도 아래 유관부서들이 적극적으로 협력할 수 있도록 지속적인 소통과 유기적 연계를 강화해주길 바람. ○민원을 신속하고 체계적으로 처리하여, 주민 불편을 최소화할 수 있도록 노력해주길 당부함. |
| 74 | 11.28. (목) | 최봉희 | <p>[금연구역 표지판 추가 설치 및 금연 환경 조성 강화 요청]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○지난 4월 1일부터 서울특별시 영등포구 금연구역 지정 및 간접흡연 피해 방지 조례 개정안이 시행됨에 따라 유치원, 어린이집, 아동복지시설 시설의 경계선으로부터 30미터 이내를 금연구역으로 지정할 수 있게 되었음. ○한편, 우리 구는 금연구역 단속 및 계도를 위해 4개 권역별(1권역: 여의도, 2권역: 대림·신길·도림, 3권역: 문래·영등포 | <ul style="list-style-type: none"> ○무분별한 흡연으로 인한 피해를 최소화하기 위해 계속해서 노력해야 할 것임. ○금연구역 표지판 미설치 지역이 상당수 존재하기에, 표지판 추가 설치를 보다 적극적으로 검토해 주길 바람. ○금연환경 조성을 통해 보다 많은 구민들이 금연을 실천하고 성공할 수 있도록 구에서 보다 다양하고 효과적인 방안을 적극적으로 마련해주길 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|----------|----------|--|--------------|
| | | | <p>동·본동, 4권역: 양평·당산)로 지역을 나눠 관리하고 있으며, 금연단속원 36명을 새롭게 위촉해 운용하고 있음.</p> <p>○구민 건강 보호와 담배연기 없는 생활환경을 위해 다양한 노력이 진행되고 있음.</p> | |

2024년도 행정사무감사 우수사례

[행정위원회]

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|--|-----|
| 1 | 11.29. (금) | 양송이 | <p>[서울시 유일 생산성지수 장관상 수상]</p> <p>○행정안전부와 한국생산성 본부가 주관하고 전국 시군구 대상으로 지자체 경쟁력과 구민 삶의 질을 평가하는 ‘생산성 대상’에서 서울시에서 유일하게 ‘생산성 지수’ 부문의 장관상을 수상하며, 주민 삶의 질과 공공서비스 향상을 위한 전 분야의 민선 8기 노력을 대외적으로 인정 받음(전국 시군구 2위)</p> | |
| 2 | 11.29. (금) | 양송이 | <p>[시가표준액 및 공시가격 QR코드 간편조회 안내문 전국 최초 제작 배포]</p> <p>○각종 업무에 필요한 건물 시가표준액, 토지 공시지가, 주택 공시가격 등의 흩어져있는 정보를 통합 제공하고, 어르신, 외국인 등의 불편함을 해소하고자 편리한 민원서비스 제공.</p> <p>○누구나 조회가 가능한 QR코드 삽입 안내문을 제작, 배포하였으며, 청사 민원실, 동주민센터, 공문, 관내 법무사 사무소에 배부.</p> <p>○서울시청 세무과 자치구 우수사례 선정.</p> | |
| 3 | 11.27. (수) | 김지연 | <p>[마음안심버스 운영을 통한 정신건강 인식개선 및 접근성 제고]</p> <p>○우리 보건소에서는 서울시 25개 자치구 중에서 유일하게 구민 마음건강증진을 위해 구 특화사업으로 마음안심버스를 운영하고 있음.</p> | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|---|-----|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년 한해동안 1,427명을 대상으로 76회기 운행을 하였으며, ○ 올해(10.31기준)는 823명을 대상으로 58회기 운영을 하였음. ○ 마음안심버스를 통해 위험군을 451명을 발굴했으며, 이중 442명에게 정보제공 등으로 추후관리를 하고 있음. ○ 다만, 지속상담, 서비스 연계의 비율이 적다는 것이 아쉽기는 하나, ○ 위험자 사전 발굴 측면과 정신건강 인식개선 차원에서 선도적인 사업임. ○ 또한, 보건소 등 특정장소를 방문해야만 서비스를 제공받는 것이 아닌, 구민을 직접찾아간다는 점에서 접근성을 높여 적극 행정의 우수 사례로 볼 수 있음. ○ 마음안심버스를 통해 영등포 구민이 정신건강 관리의 필요성을 인식하고, 관련한 공공서비스를 받을 수 있는 내용을 원스톱으로 안내할 수 있어, 정신건강 관리 및 문화형성에 주요한 역할을 하고 있음. ○ 구민의 정신건강 증진과 선도적 자살예방 문화 형성을 위해 마음안심버스를 통해 지속적 노력을 기울여 주기 바람. | |
| 4 | 11.26. (화) | 우경란 | <p>[우리동네 특파원 운영 우수]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 홍보미디어과는 직능단체, 각종 위원회 위원, 공동주택 관리자 및 지역 커뮤니티의 구성원 등 지역사회에 관심이 많거나 지역 실정에 밝은 주민들로 특파원 을 | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|----------|----------|--|-----|
| | | | <p>위촉하고 24년 7월부터 25년 6월까지 1년간 매주 카카오톡을 통해 구청의 주요 정책, 행사, 시설, 생활 정보, 프로그램을 주민들에게 전달하고 주민들로부터 의견을 청취해 구청에 전달하는 「우리동네 특파원」 사업을 운영하고 있음.</p> <p>○이에 따라 특파원 총 502명이 24년 11월 현재까지 카드뉴스 총 56건을 배부하고, 주민정책 총 11건을 제안하는 활동을 수행함.</p> <p>○특파원은 ▲정책 등에 대한 짧지만 간결한 글과 그림이 그려진 카드뉴스를 활용해 시선을 사로잡거나 주민의 흥미와 이해를 높이고 ▲제도나 서비스를 몰라 각종 지원과 혜택을 놓치거나 일일이 알아보는 데에 불편함을 겪는 주민들의 고충을 개선하는 효과를 거두고 있는 것으로 평가됨.</p> <p>○또한 특파원은 주민들의 의견을 청취하고 구청에 전달함으로써 주민의 행정에 대한 접근성과 참여율을 높이는 한편, 더 나은 정책 수립에 기여하는 정책 제안자 역할도 하고 있음.</p> <p>○이러한 양방향 소통이 선택이 아니라 필수인 시대에 영등포구 행정이 서울시 최초로 주민과의 양방향 소통 시스템을 선도적으로 구축한 점은 높이 평가함.</p> <p>○다만 특파원의 연령대가 70대 27명, 60대 183명, 50대 169명, 40대 이하 131명인 것으로 파악되었는데, 이는 50대 이상이 74%인 것으로서 멀티미디어 소통 역량이 다소 취약하거나 미흡할 우려가 있음.</p> <p>○청년층을 비롯하여 좀 더 다양한 연령대로 인적 구성을 다양화할 필요성이 있으며, 고연령대가 다수인 점을 고려하여 특파원 위촉 시 모바일 및 멀티미디어</p> | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|---|-----|
| | | | <p>사용·활용에 대한 교육을 강화할 필요가 있음.</p> <p>○이러한 필요성과 관련하여 교회, 복지관, 문화센터 등 주민 밀착형 커뮤니티와의 협력체계 구축을 통해 특파원 연령대의 저변 확대와 역할 강화를 도모함으로써 선진적인 제도를 더욱 발전시킬 수 있을 것임을 제언함.</p> | |
| 5 | 11.29. (금) | 우경란 | <p>[일자리 대상 수상 및 고용률 1위 달성]</p> <p>○고용노동부 주관 「2024년 전국 지방자치단체 일자리 대상」 공시제 부문에 참가하여 6년만에 장관상(우수상)을 수상.</p> <p>○영등포구 일자리 목표 공시제 운영·관리를 통해 고용률 1위를 달성함.</p> <p>○2024년 영등포구 일자리 대책을 수립하고 전 부서 일자리 목표 공시제를 운영·분기별 관리함.</p> <p>○일자리 분야별 전 부서가 합심한 결과 2023년에 이어 2024년 상반기에도 서울시 25개 자치구 중 전체 고용률·여성 고용률 1위, 청년 고용률 2위를 달성하는 등 우리구의 지역경제 활성화 및 일자리 창출을 위한 노력을 입증함(통계청 지역고용조사 결과).</p> | |
| 6 | 11.25. (월) | 이규선 | <p>[영등포구노동자종합지원센터 실적 우수]</p> <p>○영등포구노동자종합지원센터는 2021년 개관하여 관내 노동자들의 권리 보호 및 확대를 위해 헌신적인 역할을 해왔으며, 그 실적과 성과가 우수함.</p> <p>○노동자종합지원센터는 노동상담 법률지원 및 노사관</p> | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|---|-----|
| | | | <p>계 컨설팅, 노동교육 및 취업지원, 노동자 문화·복지·건강 프로그램, 정책개발 및 조사연구 등의 다양한 사업을 추진하면서 노동자들의 권익 보호와 삶의 질 향상에 큰 기여를 하고 있음.</p> <p>○센터 이용객은 2021년 4,372명, 2022년 18,137명, 2023년 22,231명으로 꾸준히 증가하고 있으며, 노동상담 건수도 2021년 252명, 2022년 1,267명, 2023년 1,727명으로 꾸준히 증가하고 있음.</p> <p>○아울러 센터 이용자들을 대상으로 한 만족도 조사에서 높은 만족도를 보이고 있는 것은 센터의 서비스 품질과 직원들의 전문성이 뛰어나다는 것을 보여주는 지표로, 앞으로도 지속적인 발전이 기대됨.</p> <p>○마지막으로, 매년 이뤄지는 상·하반기 센터 지도점검 결과 미흡했던 지적사항이 꾸준히 개선되어 2024년도에는 점검결과 회계관리, 고용분야, 기타운영 분야 모두 양호 판정을 받았음.</p> | |
| 7 | 11.26. (화) | 임헌호 | <p>[장애인 참여 구민 문화체육행사 활성화]</p> <p>○2024 구민 한마음체육대회가 11월 2일 국회 야외 둔치 축구장에서 개최되었음.</p> <p>○이번 대회는 2017년 이후 7년 만에 개최된 행사로 그동안 동별로 진행해오던 체육대회를 통합하여 18개 동 4,000여명의 구민이 함께하였음.</p> <p>○한마음체육대회는 장애인과 비장애인 구분 없이 구민 모두가 함께 소통하고 화합하는 ‘축제형 생활체육 대회’로 기획되었으며, 다양한 연령층이 즐길 수 있는 체험부스(영등포네켓, 페이스페인팅, 타로 등)와 같은</p> | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|---|-----|
| | | | <p>부대행사도 함께 운영되었음.</p> <p>○이번 한마음체육대회는 장애인 참여 문화체육행사 활성화 측면과 더불어 구민 모두가 어우러져 소통과 화합을 이루는 모범적인 사례로 평가될 수 있음.</p> | |
| 8 | 11.28. (목) | 임헌호 | <p>[후원 멤버십 운영 우수]</p> <p>○문화재단의 멤버십 후원 내역은 2023년 총 24건 후원금 82만원, 2024년 총 210건 후원금 1168만원임.</p> <p>○2023년 대비 2024년에 총 건수는 875%, 후원금은 1424% 증가하여 괄목할 만한 성장세를 기록함.</p> <p>○또한 2023년 후원 회원의 2024년 재후원 현황은 총 16건으로, 2023년 후원 회원의 67%가 2024년에도 재후원을 한 것으로 파악됨.</p> <p>○멤버십 후원이 시행 초기이지만 후원 건수 및 후원금이 모두 대폭 증가하여 성장 가능성을 확인할 수 있었고, 이에 따라 2025년도 예산안에도 해당 수입이 50% 증가할 것으로 추계되어 있는 등 운영이 우수한 것으로 평가됨.</p> <p>○현재 시행하고 있는 기획공연 할인 및 기념품 등 혜택 외에도 다양하고 알찬 멤버십 혜택을 개발하고 홍보해 지속적인 성장세 유지에 만전을 기하기 바람.</p> <p>○특히 시행 초기인 만큼 충성 멤버십 확보를 위해 재후원시 인센티브를 제공하는 등 멤버십 유지 회원에 대한 각별한 노력을 기울일 필요가 있음.</p> | |
| 9 | 11.29. (금) | 임헌호 | <p>[「도시제조업 작업환경개선 지원사업」 문래동 현장접수처 운영으로 소공인들의 신청 편의 향상]</p> | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|--|-----|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 5대 도시제조업 사업장의 안전하고 생산적인 작업환경 조성을 위한 서울시 공모사업인 「도시제조업 작업환경개선 지원사업」에 문래동 기계금속 집적지 내 사업장의 신청이 많을 것으로 예상되어, 소공인들의 접근성 및 편의성을 고려하여 문래동 내 현장접수처를 운영하였음. (접수처 2개소 운영: 지역경제과, 문래동 현장접수처) ○ 3.20.~4.16.까지 접수기간을 거쳐 총 160개 업체에 690,041천원 지원. ○ 사업장에서 가까운 장소에 접수처를 운영함으로써 현업에 종사하는 소공인들의 사업 신청의 접근성 및 편의를 도모. | |
| 10 | 11.28. (목) | 최봉희 | <p>[식품위생 분야 현장중심 행정 실천 우수]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구는 최근 서울시 주관으로 실시된 '2024년 식품위생 분야 종합평가'에서 최우수상과 특별상을 동시에 수상하며 탁월한 성과를 인정받았음. ○ 특히 구는 '위생안심 동행사업'을 추진하며, 관내 장기간 점검이 이루어지지 않았던 7,700여 개 식품업소를 대상으로 최신 식품정책(위생등급제, 마약류 관리법 개정, 원산지 표시, 식중독 예방 등)을 안내한 점이 높은 평가를 받았음. ○ 이번 평가의 성과로 구는 총 5천만원의 인센티브를 확보했으며, 해당 금액은 내년 1월 교부될 예정임. ○ 구는 현장중심의 행정을 통해 관리 사각지대를 체계적으로 해소하였으며, 구민의 건강과 안전을 위한 식 | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|----------|----------|---|-----|
| | | | <p>품위생 환경 조성에 크게 기여하였다는 점에서 의미 있는 성과를 거두었다고 할 것임.</p> | |

2024년도 행정사무감사 결과보고서

2024. 12.



사 회 건 설 위 원 회

2024년도 행정사무감사 결과보고서

[사회건설위원회]

| | |
|----------|--|
| 의안 번호 | |
|----------|--|

제안년월일: 2024년 12월 9일
제안자: 사회건설위원장

1. 감사 목적

- 「지방자치법」 제49조·같은 법 시행령 제41조 및 「서울특별시 영등포구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」에 따라 영등포구 사무전반에 대한 감사를 실시하여, 소관 사무의 운영 실태를 파악하고 불합리한 사항에 대한 시정과 행정의 공정성 및 능률을 향상시켜 구민에게 양질의 서비스를 제공하고, 구민 중심의 정책 대안을 제시하여 행정이 효율적으로 수행될 수 있도록 하고자 함.

2. 감사기간: 8일(제2차 정례회 기간 중)

- 2024년도 제2차 정례회 기간 중 8일간: 2024. 11. 22.(금) ~ 11. 29.(금)

3. 감사대상 기관 및 사무

- 감사대상 기관
 - 「서울특별시 영등포구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제5조의 대상기관
 - 「서울특별시 영등포구의회 기본 조례」 제26조제2항제3호에 따른 복지국, 생활환경국, 안전교통국, 도시국, 동주민센터
- 감사대상 사무
 - 「지방자치법」 제13조 및 제49조제3항에 따른 사무
 - ※ 「서울특별시 영등포구의회 기본 조례」 제26조제2항제3호에 따른 사회건설위원회 소관 업무와 관련된 사항 포함

4. 감사반 편성

- 감사총괄 : 사회건설위원장

| 위원장 | 부위원장 | 감사위원(가나다순) | 사무보조자 |
|-----|------|---------------------------------|--|
| 차인영 | 이예찬 | 남완현, 유승용, 이성수, 이순우, 전승관, 최인순 | <ul style="list-style-type: none"> • 의사팀 • 정책지원관 |

5. 감사일정 및 감사장소

| 구분 | 감사장소 | 감사내용 | 비고 |
|-----|--|---|----|
| 1일차 | 영등포구청 제2감사장 (선유동1로 80, 5층 대회의장) | - 현황보고 및 청취 | |
| 2일차 | | - 서류확인 | |
| 3일차 | | - 개별감사 | |
| 4일차 | | - 동행정사무감사(2, 3일차) | |
| 5일차 | | <ul style="list-style-type: none"> • 2일차:도림동 주민센터 감사 및 현지확인(감사1반) • 3일차:신길4동 주민센터 감사 및 현지확인(감사2반) | |
| 6일차 | | - 5일차 교차감사 병행 (행정위원회 소관 업무 감사) | |
| 오전 | - 수감사항 정리 | | |
| 오후 | - 공개질의 및 답변 | | |
| | | - 강평 | |

※ 토요일 ~ 일요일 : 지역의정활동 및 2025년도 예산안 검토 등

6. 감사방법

- 해당 감사반의 각 국별 실시
- 현황보고 및 청취
- 보충자료 제출 요구
- 서류감사 및 현지 확인
- 개별감사 및 공개질의·답변
- 증인 등 관계인 출석요구 및 의견진술 청취

7. 지적사항

- 불임 행정사무감사 지적사항 참조

불임: 2024년도 행정사무감사 지적사항 1부. 끝.

2024년도 행정사무감사 지적사항

[사회건설위원회]

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 1 | 11.25. (월) | 차인영 | <p>[대림2동 어린이집 이전 관련 취소에 따른 후속조치 철저]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구청은 21년도에 대림2동 공공복합청사 건립 기본계획을 수립하여 22년 사업비 규모 98억원(토지가액 제외)으로 서울시 투자심사를 의뢰하였으며, 심사결과 인근 지역의 주차난 해소를 위해 주차면수를 추가 확보하는 조건으로 서울시 투자심사를 통과함. ○ 서울시 투자심사 조건부 충족을 위하여 지하 주차장을 확대하고, 23년 설계공모 의뢰시 사업규모 증가, 물가상승 등을 감안하여 재산정, 총사업비가 198억으로 산출되어 사업비 상승하여 중앙투자심사 대상이 됨. ○ 당초 25년 착공을 목표로 하였으나, 구정의 전체적인 예산 상황 및 대규모 공사의 효율적 배분을 고려하여 설계 준공('25.5월) 이후 정확한 사업비 산출을 통해 중앙투자심사('25.9월)를 의뢰할 수 있도록 사업추진 일정을 조정하였음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 대림2동 공공복합청사 건립이 행안부 중앙투자 재심사를 위해 사업이 지연됨에 따라 대림2동 어린이집 이전 또한 무기한 연기된 상태임. ○ 현재 대림2동 어린이집 임시이전 위해 대림동 1083-5번지(舊 튼튼어린이집)를 이미 임차(24.7.1.~26.6.30. 보증금 5천만원 / 월세 1,100만원)하여 계약 해지가 불가능한 상황임. ○ 소관부서는 해당 임차시설을 대림동 지역 주민들을 위한 편의시설로 사용할 수 있도록 활용방안을 충분히 검토하여 불필요한 예산이 낭비되는 일이 없도록 해주길 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 2 | 11.25. (월) | 차인영 | <p>[2023년 위·수탁 시설 세입세출결산서 미흡]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 산하 위·수탁시설 중 일부가 과목에 맞지 않게 예산을 이용·전용을 한 것이 확인되었으며 후원금 사용내역 또한 기준에 맞지 않게 사용하는 등 여러 가지 문제점이 도출되었음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 소관부서는 「사회복지사업법」 제51조(지도·감독 등)에 따라 관내 사회복지시설의 보조금 집행실태와 운영 관리 전반에 대한 지도점검을 실시하여 운영의 적정성 및 효율성을 도모하길 바람. |
| 3 | 11.26. (화) | 차인영 | <p>[소관사무 위원회 구성 성비 비율 미준수]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「양성평등기본법」 제21조에 따르면 지방자치단체는 정책결정과정에서 여성과 남성이 평등하게 참여하기 위한 시책을 마련하여야 한다고 명시함. ○ 하지만 영등포구 정책심의위원회 위원 중 돌봄협의회 70% ○ 생활보장위원회 66%, 청소년복지심의위원회 77%, 노인복지기금운용심의위원회 66%, 양성평등기금운용심의위원회 77%로 특정 성비가 10분의 6를 초과하고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 「양성평등기본법」 제21조 제2항에 따라 위원회를 구성할 때 위촉직 위원의 경우 특정 성별이 위촉된 위원수의 10분의 6이 지켜지도록 소관부서는 관련 법규를 준수하기 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 4 | 11.26. (화) | 차인영 | <p>[사회복지실습생 범죄경력조회 권고]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「사회복지사업법」에 따르면 사회복지법인과 사회복지시설에 근무하는 종사자는 성범죄 및 아동학대 전력이 있는 사람이 근무를 할 수 없음. ○ 하지만 관내 종합복지관은 2022~2023년에는 사회복지실습생을 모집하는 과정에서 범죄경력조회를 실시하지 않았으며, 올해 2024년에 1곳만 범죄경력조회를 실시 하고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 소관부서는 「사회복지사업법」 제35조의2를 준수하여 성범죄 전력조회 및 아동학대 관련 범죄 전력조회를 법인 또는 시설의 임직원, 관장, 사회복지무요원, 사회복지 실습생 등 근무자 또는 근무예정자 전원에 대하여 실시할 수 있도록 관련 시설에 지도편달 바람. |
| 5 | 11.27. (수) | 차인영 | <p>[의료급여 연장승인 여부 심의결과 통보 지연]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「민원처리에 관한 법률」 제27조 및 같은 법 시행령 제29조에 의하면 접수된 민원에 대한 처리를 완료한 때에는 그 결과를 민원인에게 문서로 통지하여야하고, 「의료급여사업안내」에 따르면 의료급여일수 연장승인 여부에 대한 심의결과나 선택의료기관 적용사실을 14일 이내에 수급자에게 개별 통보서 양식으로 통보하도록 규정하고 있음. ○ 하지만 영등포구 수급자에게 연장승인 통보 시 일부 지연 송달되는 경우가 발생하고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 소관부서는 의료급여사업안내 지침을 준수하여 수급자가 의료급여 연장승인에 대한 건을 적시에 인지하여 의료혜택의 공백을 최소화 할수 있도록 노력 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 6 | 11.27. (수) | 차인영 | <p>[장기요양요원 처우개선 실태조사 미흡]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2021년 해당부서는 장기요양기관 요양보호사 3,921명을 대상으로 실태조사를 계획 및 실행 하였음. ○ 하지만 응답률 저조와 사업추진 미흡에 따라 결과보고서를 미작성 했음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 2024년 10월 ~ 11월 2달 동안 관내 요양보호사 4,800명을 대상으로 실태조사를 실시하고 있는데 노동조건, 근무환경, 정책적 조언 등 보다 내실 있는 조사를 시행 바라며 관내 장기요양기관에 근무하는 요양보호사가 조사에 적극적으로 참여할 수 있도록 독려 바람. |
| 7 | 11.28. (목) | 차인영 | <p>[서울형 긴급복지지원 사업 집행률 독려]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울형 긴급복지 지원사업의 경우 전액 시비100%로 구성되어 영등포구는 2022년 예산 378,342천원 중 163,708천원을 반납하였고 2023년 예산 436,000천원 중 65,938천원 반납하였음. ○ 서울시 25개 자치구 중 반납액 순위를 보면 22년도에는 3위, 23년도에는 4위로 반납금액이 없는 7개 자치구를 비교해보면 반납액이 많은 것으로 보임. ○ 올해 2024.11.15.기준, 예산 524,000천원 중 343,701원을 지출하여 65%의 집행률을 보이고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리구는 2022~2024년 서울형 긴급복지 예산을 총 1,338,342천원 (2024.11.15.기준)을 배정받았으나 928,395천원을 집행하여 3년간 시비 반납 금액이 409,945천원으로 예상됨. ○ 또한 2024년 11월 기준, 예산 524,000천원 중 343,701천원을 지출하여 저조한 집행률을 보이고 있음. ○ 관내 서울형 긴급복지 지원 대상자를 적극 발굴할 수 있는 홍보 방법을 개선할 필요성이 있어 보이며, 보조금 반납액이 최소화 되어 어려운 취약계층에게 많은 혜택이 돌아갈 수 있도록 적극 노력 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 8 | 11.28. (목) | 차인영 | <p>[생활보장과 복지조사 및 관리 직원 총원 건의]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리구 생활보장과 복지조사 및 복지관리팀에서 2022년~2024년 10월까지 복지급여를 조사·관리한 건수는 26,300건으로 복지조사팀 직원의 경우 1인당 월 125건을 처리했고, 복지관리팀 직원의 경우 1인당 월 604건을 처리했음. ○ 복지조사팀의 경우 사회보장급여 신청 시 신청인과 부양의무자의 소득·재산 등의 자산을 확인하고(5~6주 소요), 주택조사 결과 회신(40일), 부양의무자와의 관계가 단절된 경우는 부양여부 등의 확인(2주) 등 시간이 많이 소요됨. 이외 신청인의 생활실태 등을 조사하기 위한 가정방문 및 서류보완 등 행정절차를 고려할 때 「국민기초생활보장법」에 따른 민원처리기한 60일내에 조사 처리한다는 것에 많은 어려움이 예상됨. ○ 복지관리팀의 경우 매월 확인조사를 실시 하고 있는데 기초연금을 포함한 13개 복지사업의 지원대상자와 부양의무자를 대상으로 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 경제 불황으로 인해 기초생활보장·차상위계층 등의 복지서비스 신청 건수는 증가하고 있고, 신청에 대한 조사 기간이 오래 걸려 생활의 어려움을 호소하는 민원이 많이 발생하고 있으므로 신속한 처리를 위해 기초조사팀 인력 총원이 필요해 보임. ○ 소관부서는 총무과와 인력총원 내용을 협의해 주길 바람. |

| 연번 | 감사일시 | 감사위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|------|---|---|
| | | | <p>소득,재산 등을 주기적으로 조사하고 있으며, 상·하반기 연2회 정기 확인조사 시에는 142개 금융기관 및 21개 공공기관으로부터 입수한 소득재산자료 65종을 바탕으로 수급여부를 재판정하고 있음.</p> | |
| 9 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[여의도한강공원 노점상 정비 구청 차원 대응 가능성 모색 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주민 불편을 유발하고 안전을 위협하는 여의도한강공원 불법 노점상은 오랜 기간 지속된 문제임. 구청 차원에서도 자체적인 조사를 바탕으로 담당 부처에 의견을 전달해야 함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 여의도 한강공원 불법 노점상 문제는 오랜 기간 주민 불편 요소로 지적되고 있음. 그런데 꾸준한 주민 민원 제기에 대해 구청은 ‘소관기관인 서울특별시미래한강본부에서 처리할 사항’이라고 답변하며 소극적으로 대응하고 있음. ○ 영등포구 관내에서 발생하는, 주민의 생활에 밀접하게 관련된 부분인 만큼 자체적인 대응도 필요함. 영등포구 관내 상인과 주민 피해를 조사하여 서울특별시 측에 공문을 보내거나 필요한 경우 하천법 및 공중위생법 위반 사항에 대한 고발조치를 강력히 요구해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 10 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[옥외광고심의 조건부가결시 안전 및 공해 등 사후 관리]</p> <p>○ 우리구는 2024년 10월 기준 총 155개소의 옥외광고물에 대한 심의를 진행함. 이 중 도시 미관을 해칠 우려가 있는 1개소에 대해서는 부결을, 빛 공해 민원 발생 우려가 있는 옥외광고물을 포함하여 6개소에 대해 조건부가결 결정을 내림.</p> | <p>○ 먼저 조명이 탑재된 옥외광고물의 경우 야간 빛 공해를 발생시키는 것은 물론 운전자의 시야에 교통 신호와 함께 들어오는 경우 안전사고의 잠재적인 위협이 됨. 특히 도로변에 설치될 예정인 옥외광고물의 경우 높은 조도 그리고 교통 신호와 유사한 색 구성으로 인해 운전자의 시야를 방해하지는 않는지 자세히 살펴볼 필요가 있음.</p> <p>○ 또한 빛 공해 민원 발생 우려를 이유로 조건부가결 판정을 내린 경우, 민원 발생에 앞서 선제적 현장점검을 통해 조건 사항을 준수했는지 확인할 필요가 있음.</p> |
| 11 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[수도권 직매립 금지 대비 생활 폐기물 배출량 예측 및 대응]</p> <p>○ 한국에서 생활폐기물의 발생량은 상당히 높은 수준이며, 환경부에 따르면 2017년 생활계 폐기물은 전체의 약 12.9%를 차지. 이를 효과적으로 관리하지 못할 경우, 수도권에서 시행되는 직매립 금지와 같은 정책 변화에 적절히 대응하기 어려울 수 있음. 직매립이 금지됨으로써 폐기물은 소각이나 재활용을 통해 처리해야 하므로, 이에 따른</p> | <p>○ 2026년 수도권에서 생활폐기물 직매립 금지가 시행됨에 따라 우리구도 적극적인 대응을 할 필요가 있음. 폐기물 처리 규모를 정확히 예측하고, 민간 위탁 업체와의 계약량을 포함한 수용 가능 배출량을 정확히 산정해야 함. 또한, 폐기물 감축 목표량을 설정하고, 소각장 수용 용량 확대 및 기존 시설 현대화가 필요.</p> <p>○ 구청은 2025-2027년 계약량을 예년 수준인 3,300톤으로 유지하겠다고 하지만, 이는 안일한 태도로</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| | | | 시설과 인프라의 확충 필요. | 비취질 수 있음. 따라서 계약 내용을 재검토하고 필요시 조정해야 하며, 제도 시행에 대한 유예 가능성과 민간 위탁 업체의 대응을 지속적으로 모니터링하여 대응 계획을 마련해야 함. |
| 12 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[담배꽂초 수거보상제 안정적 정착 위한 미비점 개선]</p> <p>○ 우리구는 도시 미관을 해치고 침수 피해의 잠재적 원인이 될 수 있는 담배꽂초 무단 투기 문제를 해결하기 위해 주민이 참여하는 ‘담배꽂초 수거보상제’ 사업을 도입함. 사업의 과도기적 단계에서 일부 개선이 필요함.</p> | <p>○ 전체 예산액 24,000,000원 기준으로 10월까지 집행률은 31%에 불과하고 연내 50% 내외의 집행률을 기록할 것으로 예측됨. 물론 5월 보상금 지급액 443,000원과 비교하여 10월 보상금은 1,647,000원으로 사업이 빠른 속도로 정착되고 있음.</p> <p>○ 다만 흡연장·노래방 등에서 꽂초를 받아와 제출하는 등 타 지자체에서 발생한 사업의 부작용을 방지하기 위한 다양한 조치들이 병행되는 과정에서 집행률이 다소 낮아졌음. 이러한 부작용을 지속해서 최소화하는 동시에 집행률을 확보하는 방향으로 사업 개선이 이루어 져야 함.</p> |
| 13 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[에어컨 차양막 설치 에너지 절감효과 자체 측정 필요]</p> <p>○ 에어컨 실외기 차양막 사업의 적절성을 검토하고 개선을 도모하기 위해서는 차양막 설치로 인한 전기 사용량 감소</p> | <p>○ 2024년에는 2,000세대를 대상으로 에어컨 실외기 차양막 보급 사업을 진행하였고, 2025년에는 3,000세대를 대상으로 확대 추진할 계획임.</p> <p>○ 그런데 구청의 자체</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| | | | <p>효과의 추가적인 입증이 필수적임.</p> | <p>조사결과에 따르면 차양막을 설치한 100세대 중 71개의 세대에서 오히려 전기 사용량이 늘었음. 이는 올해 최악의 더위와 열대야의 지속 때문으로 판단됨.</p> <p>○ 해당 사업의 적절성을 검토하거나 추가적인 개선을 위해 실제 효과를 입증할 필요가 있으며, 기온의 변화를 고려한 상황에서 실제 전기 사용량이 감축되는지 확인해야 함. 에어컨 가동 시간, 설정 온도 등을 추가로 조사하여 차양막을 설치한 경우 같은 조건에서 전기 사용량이 실제로 감소하는지 파악해야 함.</p> |
| 14 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[지역사회보장계획 연차별 시행 계획 및 결과제출 지연]</p> <p>○ 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」에 따라 지역사회보장계획 연차별 시행계획과 그 시행결과를 준수해야 함. 하지만 해당 부서는 2022-2024년 동안 연차별 시행계획을 서울시에 지연 제출하였으며, 2023년 결과보고서 또한 지연 제출하였음.</p> | <p>○ 해당 부서는 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률 시행령」 제20조 및 같은 법 시행규칙 제3조의 제출 기한에 따라 지역사회보장계획 연차별 시행계획을 시행연도의 전년도 9월 30일까지, 그리고 시행계획의 결과보고를 다음 해 2월 말일까지 제출하기 바람.</p> |

| 연번 | 감사일시 | 감사위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|------|---|---|
| 15 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[지역자활센터 예산서 제출 지연]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「사회복지법인 및 사회복지시설 재무·회계 규칙」 제10조, 제19조 및 같은 법 규칙 제41조의6의 규정에 따라, 법인의 대표이사 및 시설의 장은 확정된 예산을 매 회계연도 개시 5일전까지 관할 구청장에게 제출하여야 하고 구청장은 예산서를 제출받은 때에는 20일 이내에 법인과 시설의 회계별 세입·세출명세서를 게시판과 인터넷 홈페이지에 20일 이상 공고하여야 함. 하지만 자활센터는 2022-2024년 지난 3년 동안 구청에 예산안을 지연 제출하였고, 해당 부서 또한 관련 문서를 접수한 이후 자활센터 예산안을 지연 공고하였음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 부서는 관내 복지시설의 심도 있는 예산안 심사를 위해 「사회복지법인 및 사회복지시설 재무·회계 규칙」을 준수하여 예산안 제출 기한을 지키도록 지도점검 바람. |
| 16 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[서울형 키즈카페 지정위탁 근거 마련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구는 2023년 11월 대림2동 내 제1호 키즈카페를 개관한 이후 2027년까지 키즈카페를 제4호점까지 추가 개관할 예정임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리구도 서울형 키즈카페를 직영 또는 민간위탁 운영을 통해 추진 중으로 민간위탁 시 수탁자는 공개모집을 원칙으로 하고 있음. ○ 하지만 서울시 '2023년 서울형 키즈카페 조성 자치구 지원계획 내용 중 원활한 사업추진을 위해 민간 소유의 건물(공간)을 무상제공 시 지정위탁이 가능한 것으로 위탁기준 및 선정방법을 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| | | | | <p>명시하였으나 우리구를 포함한 다수의 자치구에서 관련 조례상 민간위탁 공모 예외 근거 부재하여 사업추진에 혼선이 발생하고 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울 내 4개 자치구(서대문, 동대문, 금천, 관악)는 「공공형 실내 어린이놀이시설 설치 및 운영 조례」를 개정하여 수탁자 자격 및 선정 기준에 놀이시설 설치 운영에 필요한 부지, 공간 또는 건물을 기부채납하거나 무상으로 사용하게 한 법인·단체 또는 개인에게 지정위탁을 할 수 있는 근거를 마련함. ○ 소관부서도 「공공형 실내 어린이놀이시설 설치 및 운영 조례」 개정 시 지정위탁을 통해 서울형 키즈카페를 추가 개관할 수 있도록 노력 바람. |
| 17 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[친환경유통센터를 통한 어린이집 식재료 수급 시 현황 보완]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 1월부터 서울 관내 어린이집에 친환경 식자재를 공급하는 역할은 서울친환경유통센터가 맡게 됨. 그런데 식재료 구매량 하한선이 높게 설정되어 있어 소규모 어린이집이 식재료를 구매하기 위해 서울친환경유통센터를 이용하는 과정에 어려움을 겪고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시 계획 변경 직후 친환경유통센터 이용 어린이집 개소가 197개소에서 152개소로 감소함. ○ 정책 과도기적인 시점에서 혼선이 오지 않도록 각별한 주의가 필요함. 어린이집 식재료 안심 구매 시스템과 병행하여 식재료 공급 과정에서 차질이 생기지 않도록 현장의 고충을 충분히 반영한 행정이 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 18 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[경로당 주5일 급식 안정적 정착 위한 미비점 개선]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보건복지부는 올해 5월부터 경로당 주5일 식사 제공을 단계적으로 확대한다고 발표함. 우리구는 선도적으로 조례를 정비하고 예산을 편성한 만큼 80%(134개소)의 경로당에서 주5일 식사 제공을 진행하고 있음. 경로당 중식도우미 중도포기율(14.9%)도 예년 수준과 대비하여 안정적으로 관리되는 만큼 성공적으로 정책 도입 단계에 안착했음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 다만 자체 만족도 조사를 실시하여 식사를 제공하는 분들과 받는 분들의 고충은 없는 지 살펴볼 필요가 있음. ○ 주 2-3회 떡, 빵, 김밥 등 간편식으로 대체되는 상황에 대한 불만은 없는지, 주5일 식사를 준비하는 과정에서 발생하는 어려움은 없는지 선제적으로 파악하여 대책을 마련해야 함. ○ 특히 식사 메뉴 선정 및 식재료 수급과 관련하여 어려움이 있는 경우가 많음. 구청 차원에서 이러한 어려움을 겪는 경로당들에 대해 균형 잡힌 식단의 안을 제공하고 이에 대한 식재료 수급 경로를 연계해주는 등 방법을 모색할 수 있음. |
| 19 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[독거어르신 AI인공지능 스피커 콘텐츠 사용 효과 극대화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 구는 관내 독거어르신 300명에 대해 AI인공지능 스피커 콘텐츠 사업을 진행하고 있음. 해당 사업을 통해 독거어르신의 고독감을 해소하거나 안부를 확인하고 위험 상황까지 감지하고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 그런데 우리구가 경로당 AI인공지능 스피커 사업을 진행하다가 폐지한 사례에서 알 수 있듯 설치 이후 제대로 사용되지 못하는 경우 사업의 취지가 반감될 우려가 있음. ○ 독거어르신이 AI인공지능 스피커의 콘텐츠를 충분히 향유할 수 있도록 사후 관리와 안내 절차 또한 지속해서 관심을 가지고 살펴봐야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 20 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[요양보호가족 휴식제도 운영 확대/개선]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리구는 요양보호가족 휴식제도를 추진하여 올해 총 121가구에 대해 737건의 돌봄서비스를 제공함. 그러나 4시간 미만 서비스 지원이 65.5%(483건)으로 사업의 효과를 극대화하기 위한 추가 대책이 필요함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 먼저 2024년 7월 활동분 이후 4시간 이상 활동 시 지급하는 활동 실비가 기존 1만 원에서 1만 4천 원으로 인상된 만큼 활동 실비 인상 이후 참여율의 변동을 파악하고 사업 활성화를 위한 개선점 및 추가 지원 가능성을 검토해야 함. ○ 또 해당 사업의 안정적 정착과 참여율 대폭 확대를 위해 기존 봉사활동 형식으로 참여하는 돌봄 인력뿐 아니라 ‘일자리’형식의 추가 인력 참여가 가능한지 여부를 검토해볼 필요가 있음. |
| 21 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[공동주택 지원사업 취지에 맞지 않는 사업 선정]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 구에서는 「공동주택관리법」 제85조제1항과 「서울특별시 영등포구 공동주택 관리 등에 관한 조례」 제5조에 따라 공동주택 지원사업을 실시하고 있음. ○ 올해는 선정된 59개 단지에 대해 총 609,389,000원을 지원하였으나, 일부에 해당하는 사업만 선정되고 있어서 지원사업 간의 형평성에 대한 의문점이 생김. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 공동주택 지원사업 공고(제2024-206호)에서는 조례에서 규정한 공동체 활성화를 위한 지원항목 중 다수 (제5조제1항 라)~카)를 누락하였음. ○ 또한, 조례가 규정한 공동체 활성화를 위한 지원 사항 중 제5조제1항 가)-다)에 해당하는 사업은 채 10건도 선정되지 않았으므로 조례의 취지에 맞도록 공동체 활성화 사업에 대한 지원이 확대되어야 함. ○ 단순 민원 처리 사업(경로당 개보수, 방송 장비 교체 등)에 지출된 금액이 많은데, 안전, 복지 등의 사업(근로자 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| | | | | 냉난방시설 설치, 소방시설 보수공사, 차수관 설치 등)을 우선 지원할 필요가 있음. |
| 22 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[통합신청사 건립을 위한 과도한 기금적립으로 예산운용에 부정적인 영향]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 구는 2024년 10월 현재 866억 원의 청사건립기금을 조성하였는데, 이 중에서 2024년 한 해에만 추가로 조성한 금액만 650억 원에 이르고 있음. ○ 2028년 이후로 별관 매각 시점 연기에 따라서 2027년 착공 전까지 추가 조성해야 하는 기금액이 약 245억원에 달하고 있으며, 별관을 매각하지 않게 되면 1,366억원을 기금으로 추가 조성해야 함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 신청사 건립사업에는 막대한 예산이 투입되며, 특히 별관을 매각하지 않는 경우에는 건립비용이 천문학적으로 늘어남. 따라서, 초기 단계에서 예산 절감을 위한 민자 유치, 위탁개발 사업방식 등을 검토했어야 하며, 단기간에 많은 금액을 건립기금으로 조성하여 예산 운용 전반에도 부정적 영향을 미쳤다고 볼 수 있음. ○ 최호권 구청장은 제8회 지방선거 후보자 토론회에서 "지금은 신청사 건립 구상보다는 코로나에 지친 구민들의 삶을 돌보는 것이 사업의 우선순위가 아닌가 묻고 싶습니다."라고 발언함. 무리한 예산 투입과정에서 꼭 필요한 다른 사업의 추진과 구상에 차질이 생기지는 않았는지에 대해서 점검해보아야 함. |
| 23 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[실효성 없는 여의도 공공기여 시설 활용방안 용역 시행]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 1월 5일 기부채납 시설 체계적 관리방안 수립 용역 준공기한 1차 변경 당시 '여의도 공공기여시설 활용방안 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 정비구역 지정권자가 아닌 영등포구청장이 구비를 통하여 용역 보고서를 제작하였으므로 해당 용역 사업의 실효성을 추후 소명할 필요가 있음. ○ 수 차례의 자료제출 요구에도 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| | | | <p>마련'추가 과업이 반영됨.</p> <p>○ 이는 각 단지별 정비계획 수립 시에 부서 내부 참고를 목적으로 함. 그런데 「도시 및 주거환경정비법 제8조」에 따른 정비구역 지정권자는 서울특별시장임.</p> | <p>해당 용역 진행 상세 과정과 용역 결과 보고서를'의회에 제출할 수 없다'는 집행기관의 입장은 반드시 시정되어야 함.</p> |
| 24 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[재건축 안전진단 비용 용자지원 추경 편성 부적절]</p> <p>○ 우리 구에서는 2023년 신속하고 효율적인 재건축 사업 지원을 위해 재건축 안전진단 비용 용자지원 사업을 추진하였음.</p> <p>○ 2023년 8월 14일 재건축 안전진단 비용 용자지원 계획을 수립하고 총 3개 단지에 대한 비용지원을 위한 추가경정 예산 총 486,000,000원을 편성함. 그러나 보증보험 가입을 꺼리는 주민여론 등에 따라 모든 단지가 비용 지원신청 의사를 철회함.</p> | <p>○ 하지만, 보증보험 가입 조건이 포함된 서울시 재건축 안전진단 비용지원 업무처리기준은 추경 시점 편성 이전인 2023년 7월 5일에 시행되었으므로 사전에 해당 내용을 참여 예정 단지에 알리고 의견을 미리 수렴하였다면 불필요한 예산 편성을 막을 수 있었을 것임.</p> <p>○ 추경 예산의 취지를 고려하여 적절한 예산 편성 및 집행 절차가 이루어지도록 업무개선이 필요함.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 25 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[재개발·재건축 상담센터 운영 효율화 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재개발·재건축 사업 관련 상담에 대한 높은 수요로 인해 우리 구에서는 올해 5월 영등포 재개발·재건축 제2 상담센터를 추가로 개설하였음. ○ 그러나, 5인의 인력이 상주하는 것에 반해 상담의 양적·질적 실적이 부진하다는 평이 존재함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 제1센터는 2024년 6월 ~ 10월까지 5개월 동안 방문 상담 건수가 57건으로 주 2-3회 수준에 불과하며, 제2센터는 개관 이후 6개월 동안 방문 상담 건수가 92건으로 일 1회가 채 되지 않는 상담 실적을 기록하였음. 상담 수요에 알맞은 적당한 예산과 인력 편성인지에 대하여 재고할 필요가 있음. ○ 또한, 상담의 양과 질을 개선하거나 상근 인원을 효율화·현실화 할 필요가 있음. 혹은 정비사업 아카데미, 찾아가는 정비사업 주민학교 등 자체 사업을 활성화하여 투입된 인력과 예산에 상응하는 사업실적이 나오도록 검토해야 함. |
| 26 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[빈집·빈건축물 정비 및 보상 예산의 과다 편성]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 구에서는 올해 범죄·안전 우려를 해결하고 쾌적한 생활 여건을 보장하기 위해 빈집 정비 및 보상 예산 350,000,000원과 빈건축물 정비 및 보상 예산 37,000,000원을 편성하였음. ○ 그러나, 각종 사유로 기존 계획한 대상지에 대한 사업이 시행되지 않으면서 2024년 11월 29일 기준 예산집행률은 빈집 정비의 경우 8% 수준이고, 빈 건축물 정비의 경우 0%임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산 편성 이전 빈집에 대한 정비와 보상이 가능한 개소의 수요를 정확히 파악하여 적절한 규모의 예산을 편성했어야 하므로 추후 예산 편성 시 개선이 필요함. ○ 추가로 즉시 정비가 어려운 빈집들의 경우 안전 점검, CCTV 관리·운영, 빈집정비계획 수립 등 예정된 사업을 철저하게 수행하여 안전·범죄 우려를 해소해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 27 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[향후 여의도동22 개발부담금 소송 결과에 따라서 구 재정 악영향 가능성 우려]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 5월 21일 세계평화통일가정연합유지재단은 여의도동 22 지목변경 수반사업에 따른 개발부담금 47,653,954,260원을 납부함. ○ 납부한 개발부담금 중 50%는 영등포구 세입에 포함되었으나, 현재 이에 불복하여 행정 소송이 진행되고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년 본예산 세입에 23,963,834,000원이 개발부담금으로 포함되면서 상대적으로 여유로운 재정운영의 기반이 되었음. ○ 그러나, 현재 진행 중인 행정소송에서 패소 또는 부분 패소 시 우리 구에는 상당한 재정적 부담이 발생할 수 있음. ○ 현재 진행 중인 소송의 추이를 엄격히 관리하고 해당 내용을 의회에 보고해야 하며, 후시(부분) 패소의 가능성이 존재하는 경우에는 사전에 의회 및 관련 부서와 협의하여 대응책을 미리 모색해야 함. |
| 28 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[구민생활안전보험 홍보 부족 및 청구 활성화 방안 마련 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 등록외국인, 거소신고동포를 포함한 영등포구민 누구나 일반 상해 의료비에 대한 구민생활안전보험의 보장을 받을 수 있음. ○ 올해 해당 보험의 청구 건수는 262건이고 지급 실적은 103,142,149원임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 궁극적으로 안전사고를 최소화하는 것이 목적이더라도 부득이 구민 안전사고가 발생한 경우 사업의 취지를 살릴 수 있도록 최대한 많은 구민이 해당 제도를 인지하고 활용하도록 유도하는 것이 중요함. ○ 2021년 10월 1일부터 2024년 2월 5일까지 기간의 경우 381,217,631원의 지급실적을 기록하여 보험 예산액 350,000,000원을 상회함. 그런데 2024년 2월 6일부터 2024년 10월 31일 현재 보장 기간이 끝나지 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| | | | | <p>않았다는 점을 고려하더라도 보험 예산액에 훨씬 못 미치는 지급실적을 기록함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구민 전체가 자동 가입되는 만큼 구청의 자체적 홍보는 물론이고 의료기관 등과 연계하여 해당 제도를 안내하거나 전입신고 안내 메시지 등에 포함하는 등 대책 마련을 검토할 필요가 있음. |
| 29 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[어린이보호구역 공사 시 안전 가이드라인 수립 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 어린이보호구역 내 공사 현장에 대하여 명문화된 안전 가이드라인 수립이 필요함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 통학로 등 어린이보호구역 내에서 이루어지는 각종 공사는 어린이, 노인 등의 보행 안전에 큰 위협이 됨. ○ 이미 구청에서도 보행로 주변 공사에 대해 보행 안전 도우미를 2배로 배치하거나 등하교 시간에는 공사 자체를 요청하는 등 다양한 안전 대책을 선제적으로 마련하고 있음. ○ 추가로 안전에 위협이 되는 통학로 주변 공사의 대상과 범위를 엄밀하게 정의하고, 학교·학부모·동 주민센터와 함께 잠재적 위협에 대해 함께 논의하고, 충분한 안전 규칙을 규격화하는 일종의 가이드라인 수립이 필요함. ○ 계속해서 통학로 안전이 확보될 수 있도록 현재 시행하고 있는 통학로 주변 공사 대책들의 성과와 한계를 평가하여 이를 명문화하는 과정이 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| 30 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[우기철 직전 준설공사(6월~7월) 강화 방안 마련 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2022년 집중호우 침수 피해 대책 중 하나로 우기철 직전(6월-7월) 빗물받이 준설을 시행함. ○ 2022년에는 6월과 7월에 빗물받이 준설공사를 진행하지 않은 반면 2023년에는 6월 13,818개소, 7월 7,524개소에 대한 준설공사를 진행함. ○ 그런데 2024년 우기철 직전(6월-7월) 준설공사 실적은 3,922개소에 불과함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 6월, 7월에 내린 비로 인해 빗물받이 내부에 쌓인 쓰레기 및 이물질은 8월 집중호우 시 침수피해의 주요 원인이 될 수 있음. ○ 월별 강수량을 기준으로 월별 준설 규모가 합리적으로 배분되었는지 검토할 필요성이 있으며, 예산에 한계가 있는 경우 예산 추가 편성 등 검토가 필요함. |
| 31 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[화물/여객법 위반 자동차 근절 근본적 대책 마련 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 사업용 자동차 차고지 외 밤샘주차 단속 실적은 2024년(69건)으로 2022년(142건), 2023년(136건)에 비해 대폭 감소함. ○ 이는 위반 차량에 대한 사전 계도를 강화했기 때문으로 판단됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 그런데 위반 대상 차량에 대한 사전 계도 혹은 단속 시 차량 소유자가 이동 주차하는 방식으로 대응하며 근본적인 문제 해결이 이루어지지 않고 있음. ○ 차고지 외 밤샘주차의 경우 도시 미관을 훼손하고 도로 용량과 효율을 떨어뜨리며 시야의 사각지대 발생으로 사고의 위험이 증가할 수 있음. ○ 단속 강화, 공영차고지 설치, 안전한 도로에 한해 밤샘주차 허용구간 지정 등을 포함한 근본적인 대책 마련이 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| 32 | 11.29. (금) | 이예찬 | <p>[재난 대비 지하주차장 야광 유도등 설치 검토 필요]</p> <p>○ 지하주차장 안전 대책의 일환으로 서초구에서 전국 최초로 도입한 '지하주차장 축광 피난유도선'설치의 검토가 필요함.</p> | <p>○ '인천 청라동 아파트 지하주차장 전기차 화재 사고'를 계기로 지하주차장 안전에 대한 관심이 높아짐.</p> <p>○ 이에 영등포구청에서도 안전설비 확충·전기차 충전소 지상 이전 지원·전기차 화재 사고 대응 훈련 등 다양한 사업을 추진하고 있음.</p> <p>○ 추가로 서초구에서 전국 최초로 도입한'지하주차장 축광 피난유도선 설치'사업의 신규 추진 검토가 필요하며, 이는 기존에 추진하던 전기차 충전시설 화재 예방 사업의 취지를 잘 반영함.</p> <p>○ 그리고 화재는 물론 풍수해 등 다양한 유형의 사고 발생 시 인명 피해를 최소화하는 효과적인 방안이 될 수 있음</p> |
| 33 | 11.25. (월) | 남완현 | <p>[주차 단속원의 대민서비스 저하]</p> <p>○ 주차 단속원의 대민서비스가 낮아, 불친절 등을 교육해서 단속 대상자와의 관계를 원만하게 해결할 수 있도록 개선이 필요함.</p> | <p>○ 주차 단속원의 대민서비스가 낮고 불친절하여 단속 대상자가 불쾌한 경우가 빈번하게 발생하며, 주차 단속 신고를 했을 때 40분 이상 시간이 지체되는 경우가 발생하여 신속한 출동을 요청함.</p> <p>○ 주차 단속원은 현장에서 주민들을 상대하는 경우가 많은 만큼 대민서비스의 질이 높아야 하므로 친절 교육 등을 통해 향후 단속 대상자가 불쾌한 경우가 발생하지 않도록 각별히 노력해 주실 것을 당부함.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 34 | 11.25. (월) | 남완현 | <p>[영등포역 노숙인 지도 및 계도 철저]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 영등포역 인근에서 노숙인들 사이에 집단구타사고로 인해 사망사고가 발생하여 제대로 된 보호감호가 이루어지고 있지 않고 있음. ○ 또한 2023년 행정사무감사에서 지적한 노숙인 거리상담반 시비 예산 확보 문제도 아직 미진한 상황임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 노숙인 거리상담원 18명이 3대교로 순찰조 근무를 함에 있어 지역 특성에 맞는 집중 순찰 구간 재지정 등 순찰 동선에 대해서 상담소 소장님들과 회의를 통해 순찰조를 탄력적으로 운영하길 바람. ○ 소관부서는 시비 조정 건의 시 영등포역사 특성상 구민을 대상으로 하기보다 서울 시민 전체를 대상으로 한다는 점과 타 자치구보다 시비 매칭 비율이 적다는 점을 들어 시비 보조금 지원 비율을 늘릴 수 있도록 적극 노력 바람. |
| 35 | 11.25. (월) | 남완현 | <p>[장기요양보호 대상자 가족 지원 센터 적극 추진 요청]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년 한국리서치에서 「대한민국 돌봄 실태조사」를 진행하였는데 중장년 5명 중 1명은 가족을 돌보기 위해 직장을 포기한 경험이 있다고 조사됨. 그로 인해 가족돌봄 문제가 가족해체까지 연결되는 사회적 과제로 부각되고 있는 상황에서 영등포구 장기요양보호 대상자는 5,891명(2022년 기준)으로 최근 5년간 연평균 8% 증가율을 보이고 있음. ○ 이러한 이유로 영등포구는 2024.3.14. 의원발의를 통해 「서울특별시 영등포구 장기요양보호 대상자 가족 지원 조례」를 제정함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 향후 「서울특별시 영등포구 장기요양보호 대상자 가족 지원 조례」 내용 중 가족지원센터 조항을 추가, 개정안을 발의하고자 함. ○ 조례 개정 전 주요 사항인 가족지원센터 조항은 사회보장제도 신설협회가 필요하다고 판단되니 소관부서에서는 보건복지부와 업무추진에 적극 노력 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 36 | 11.26. (화) | 남완현 | <p>[거주자 우선주차구역부정주차 단속 기준 완화 검토]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 거주자우선주차구역 부정주차 단속을 할 때 실제 단속 기준보다 너무 엄격한 심사 기준을 적용하여 융통성 없는 단속으로 단속 대상 주민들의 원망이 높아 조정이 필요함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 사람이 살다보면 긴급한 상황에서 어쩔 수 없이 불법주정차를 할 수밖에 없는 경우가 발생할 수 있는데 의견진술의 기회도 없는 것은 너무 가혹하며, 기준이 비현실적이라는 판단으로 융통성을 발휘해 주실 것을 촉구함. ○ 거주자우선주차구역 부정주차 단속의 엄격함을 해결 하기 위해 공유 및 주정차 단속 기준에 어느 정도 맞출 수 있도록 단속 기준을 조정할 필요가 있음. |
| 37 | 11.27. (수) | 남완현 | <p>[보훈단체 전적지 순례 사업 추진 건의]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년 2월 윤석열 정부는 보훈예산 6조원 시대를 열고 국가보훈처를 국가보훈부로 승격 하였음. ○ 이러한 대정부적 노력에 발맞춰 구로구는 2016년부터 보훈단체 해외 전적지순례 사업을 추진하여 올해도 2024. 8. 25. ~ 30.(4박 6일)까지 8개 보훈단체, 27명이 베트남 호치민, 달랏 등을 방문하였음. <p>서울시 자치구 2024년 해외 전적지순례 예산을 살펴 보면 성동구 38,400천원, 노원구 15,000천원, 구로구 40,000천원, 서초구 180,000천원, 강남구 62,000천원으로 여러 구에서 구비를 편성하여 사업을 진행하고 있음.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ 소관부서는 예산편성을 적극 검토하여 영등포구 보훈단체협의회를 구성, 다양한 보훈단체 회원들이 해외 전적지순례에 참여할 수 있는 기회를 마련하기 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 38 | 11.27. (수) | 남완현 | <p>[무인주차시스템 확대 추진 소극적]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 기술의 발달로 인력으로 운영되던 단순 업무가 무인시스템으로 바뀌고 있어 이러한 추세를 실제 주차운영에 반영할 필요가 있다고 사료됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 누구나 편리하고 자유롭게 주차할 수 있는 법적인 공간이 필요함. ○ 최근 무인주차시스템을 확충할 수 있는 법적 근거가 마련되었으므로 시스템 확충에 대한 적극적인 검토를 당부함. |
| 39 | 11.28. (목) | 남완현 | <p>[공영주차장 공간 부족 및 적극적 개발 추진 검토]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관내 공영주차장이 부족하여 적극적 개발이 필요함. ○ 어느 지역이나 주차 공간 확보에 사활을 걸고 있으므로 우리 영등포구도 주차 공간 확보에 적극적으로, 능동적으로 임해 주실 것을 당부함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 문래동, 도림동 지역에 공영주차장 확충이 필요하므로 적극적인 개발이 이루어질 수 있도록 검토가 필요함. ○ 또한, 2.5톤 이상의 화물차가 주차할 수 있는 주차시설 확충이 필요하므로 부분적 검토를 당부함. |
| 40 | 11.28. (목) | 남완현 | <p>[태양광 도로표지병 설치 소극적]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도로표지병을 전기식으로 공사하면 개당 약 90만원이지만 우수상품인 태양광 도로표지병으로 공사를 하면 약 15만 원으로 6개를 설치할 수 있음. ○ 우수상품도 구매할 수 있고, 예산 절감 효과도 볼 수 있으므로 적극적으로 설치 검토를 당부함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 향후 도로표지병이 필요한 곳에 전기식보다는 태양광 설치를 지향하기를 당부함. ○ 특히, 어린이 및 노인 보호구역이나 교통사고 다발지역, 굵은 도로 같은 경우에는 중앙에 태양광 도로표지병을 우선적으로 설치하여 눈과 비, 안개, 초저녁 등 운전자의 안전 운전을 돕는데 기여할 수 있기를 기대함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| 41 | 11.29. (금) | 남완현 | <p>[골목길 쓰레기 더미들 청소 및 수거, 관리 소극적]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 큰 도로변에는 청소차가 지나가면서 쓰레기 수거가 제대로 되는데 골목길에는 쓰레기 수거가 제대로 안 되어 쓰레기 더미가 곳곳에 쌓여있어 도시 미관 저해 및 악취로 주민 불편을 야기함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 도림동 지역 영신로, 도신로 등 골목길에 쓰레기 더 미가 곳곳에 쌓여있어 분리수거함 설치와 분리작업자 배치가 필요함. ○ 큰 도로변에는 쓰레기 수거가 제대로 되는데 골목길은 쓰레기 수거가 제대로 안되고 있으며, 그럴 경우 도시 미관을 저해하고 악취가 발생하여 주민 불편을 야기하는 등 '우범지대화'될 수 있어 향후 쓰레기 수거 및 관리를 철저히 해 주실 것을 당부함. |
| 42 | 11.22. (금) | 유승용 | <p>[혹한기 대비 관내 도로 열선 설치 소극적 및 확대 설치 추진]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 혹한기 폭설시 도로 열선이 제설에 굉장히 큰 기여를 한다는 언론 보도가 있었는데 2023년 12월까지만 해도 우리 영등포구는 도로에 열선이 거의 없었음. ○ 영등포구 열선 설치 현황은 2023년에 3개소가 설치되었고, 향후 5개소가 추가 설치될 예정임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 특히, 제설작업이 더디거나 어려운 좁은 골목 및 언덕도로 경사로나 고가도로 등에 우선적으로 설치해서 겨울 한파에 안전사고를 예방할 수 있도록 신속 설치 및 철저한 관리를 당부함. ○ 예산을 이월하면서 사업을 조기에 집행하지 않았으므로 전수조사를 통하여 단기계획을 세워 설치를 진행해 주시고 언덕도로 경사로나 고가도로 등에 우선 설치해 주실 것을 당부함. ○ 현재 열선이 3개소가 설치 완료, 5개소가 설치 예정인데 영등포본동 3개소, 신길동 3개소 등 동별 편차가 너무 크므로 미설치 지역에 조금 더 적극적으로 설치해 사고 예방에 만전을 기해 주실 것을 당부함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 43 | 11.25. (월) | 유승용 | <p>[지능형 cctv 설치 및 관제요원 배치 소극적]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 갈수록 cctv가 첨단화되고 있어 이제는 일반 및 다목적 cctv보다는 지능형 cctv 설치가 시급하므로 현재 영등포구에는 지능형 cctv가 어디에, 어느 정도 설치가 되었는지 전수조사가 필요함. ○ 현재 영등포구에 설치된 지능형 cctv는 총 1,402개소에 총 4,714대가 운영되고 있으며, 관제요원은 4개조(3인 1조) 12명(공무직 10명, 시간선택제임기제 2명)이 전부임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 지능형 cctv의 설치 확대도 중요하지만, 설치 개소 및 대수에 비해 관제요원 배치가 너무 적다고 판단되며, 특히, 3인 1조에서 최소한 조당 1명을 방재안전직으로 배치할 수 있도록 적극 노력해 주실 것을 당부함. ○ 요즘에는 지능형 cctv 설치로 인한 구민의 사생활 침해 문제보다 사고 예방이 더 중요한 것이 현실인 만큼 지능형 cctv가 향후 확대, 교체 설치될 수 있도록 노력해 주시고, 고장이나 오작동이 없도록 상시로 점검해 주실 것을 당부함. ○ 예산을 이월하면서 사업추진을 앓고 있으므로 예산이 신속히 반영되어 조기에 사업을 진행하여 지역경제 활성화에 기여할 수 있도록 당부함. |
| 44 | 11.25. (월) | 유승용 | <p>[남부도로사업소의 조속한 이전 촉구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지하철 2호선과 7호선 환승역으로 부천과 인천, 안양 등으로 가는 교통의 요충지인 대림동 지역의 개발이 지지부진한 것은 남부도로사업소 이전하지 않고 있기 때문임. ○ 오세훈 서울시장이 올해 초 영등포구를 방문하여 임기 내 남부도로사업소의 이전을 약속한만큼 서울 시장의 임기 내에 조속히 이전하고, 해당 부지를 개발해야 함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 대림역 역세권 지구단위계획에서 대림역 일대 2개소에는 특별계획기능구역으로 지정 예정인데, 대림생활권 역세권역은 랜드마크 건물을 짓고 특별계획구역 및 지구단위 구역으로 지정해야 함. ○ 대림역 역세권 주변의 지구단위 지정으로 주민들이 원하는 상업시설과 다양한 문화시설을 유치하여 먹거리, 놀거리, 볼거리가 있는 대림권역 개발을 위하여 용적률을 400%까지 상향 적용해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 45 | 11.25. (월) | 유승용 | <p>[서울시의 신길1구역 기부채납지 용도변경을 수용한 구청의 협상력 부재]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시에서는 2024년 9월 9일 제7차 도시재정비위원회를 개최하여 신길1구역의 기부채납지를 토지 1,000㎡ 및 공공복합청사에서 공공공지 1,500㎡로 수정 가결하였음. ○ 기부채납지의 활용방안은 우리 구의 이익에 가장 부합하도록 결정되어야 하지만, 구청에서는 제대로 된 협상도 하지 못하고 11월 20일 서울시로 정비계획 결정을 요청하는 무기력한 자세로 일관함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공공지로 용도가 변경되어 도로 등이 신설되면서 공공복합청사로의 활용이 어려워지는만큼 우리 구에서 필요한 시설로 활용이 될 수 있도록 방안을 마련해야 함. ○ 우리 구에서 11월 20일 서울시로 요청한 정비계획이 12월 중순에 결정되므로 기부채납지 1,500㎡를 신길1동 공공복합청사로 활용할 수 있도록 서울시와 재협상을 해야 함. |
| 46 | 11.26. (화) | 유승용 | <p>[황톳길의 관내 특정 지역 편중 설치]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023~2024년 황톳길 설치현황을 보면 총 설치된 10개 중에서 지역 별로 문래동 2곳, 양평1~2동 2곳, 영등포동과 영등포본동 2곳, 도림동·여의동·신길동·대림동 1곳에 설치된 것으로 나타남. ○ 특히 안양천의 경우는 3개소나 설치되었고 투입예산도 특교세와 구비를 합쳐서 10억 원에 이르고 있으며, 꽃밭정원에도 1억5천만원을 투입하는 등 황톳길 설치와 예산지원에 지역 편중이 나타남. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 황톳길 설치를 바라는 지역 주민들의 민원은 관내의 지역 상관없이 공동된 것인만큼 황톳길 설치 시에는 관내 지역의 형평을 고려하여 편중되지 않게 설치해야 할 것임. ○ 2025년에는 15개소 (신길동 5곳, 대림동 4곳, 도림동 2곳, 당산동 2곳, 영등포동 2곳)이 설치 예정으로 되어 있는데, 황톳길 미설치 지역 주민들도 이용할 수 있도록 조속한 설치가 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 47 | 11.26. (화) | 유승용 | <p>[공영주차장 화재 시 대피 가이드라인, 열화상 카메라 및 전기차 화재감지 cctv 설치 점검 및 관리 적극 검토]</p> <p>○ 최근 전기차로 인한 주차장 화재가 빈번함에 따라 공영주차장 화재 시 대피 가이드라인이 제대로 마련되어 있어야 할 것이며, 또한, 열화상 카메라 및 전기차 화재감지 cctv 설치로 화재가 나기 전에 미리 대처할 수 있는 환경 조성을 위한 노력이 필요함.</p> | <p>○ 최근 5개년 공영주차장 소방관서 합동 소방훈련 및 이용고객 대피훈련 실시 현황자료를 제출하셨는데 공공기관, 소방관서, 이용고객의 합동 훈련 이후 훈련 강화나 문제점 및 보완할 점을 찾기 위해 공공기관, 소방관서에서는 훈련 결과보고서를 제출해 주시고 내년부터 훈련에 참여한 이용고객에게는 참여 후기 조사를 실시해 주실 것을 당부함.</p> <p>○ 공영주차장 화재 대응 매뉴얼을 제출해 주셨는데 흔히 매뉴얼이 있는데도 긴급상황에서 매뉴얼 대로 대응하지 못해 사고를 키우는 경향이 많은 만큼 1차적으로는 화재가 발생하지 않도록 철저한 점검이 필요하며, 최근 전기차 주차장을 지상으로 변경하고 있는데 지상 주차장이라고 화재 위험이 없는 것이 아니므로 주차 환경에 맞는 맞춤형 대피 가이드라인을 마련해 주실 것을 당부함.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 48 | 11.26. (화) | 유승용 | <p>[대림1동 및 대림2동 공공복합 청사 건립 지연]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대림1동 공공복합청사는 2021년 11월 추진계획을 수립되었으나, 2023년 7월 행안부 중앙투자심사 반려로 2024년 2월 재의뢰되었고 8월 사업추진이 재검토되면서 건립이 계속 늦어지고 있음. ○ 대림2동 공공복합청사 역시 2021년 11월 추진계획이 수립되었으나, 2022년 10월 계획이 변경되고 사업비 증액에 따른 중앙투자심사 대상이 되면서 건립 계획에 차질을 빚고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공복합청사에는 동주민센터, 보건지소 이외에 어린이집 및 노인복지시설, 가족센터와 같은 복지시설도 있으므로 주민편의를 위하여 빠른 시일 내에 건립되어야 할 것임. ○ 사업계획 변경 등으로 인한 준공 지연으로 사업비 가 상승하여 중앙투자심사대상 (총사업비 200억 이상)이 되어서 사업이 지연되지 않도록 최초 계획을 제대로 수립해야 할 것임. |
| 49 | 11.26. (화) | 유승용 | <p>[대방천 생태하천 복원사업의 조속한 추진]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대방천 생태하천 복원사업은 2021년 3월부터 추진 예정이었으나, 일부 구간을 제외하고 타당성 조사용역 예산이 서울시의 본예산과 추경 편성에서 4번이나 제외되면서 사업추진이 되지 못하고 있음. ○ 생태하천 복원사업 중 550m구간에 대해서 타당성 조사 용역이 시행된 것이 2021년 4월~12월이므로 그동안 3년이 지나도록 아무런 사업 추진이 되지 않고 답보상태에 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 집중호우 시 범람 가능성이 높고, 재해 예방의 어려움 등으로 서울시의 사업대상 우선 순위에서 밀리는 만큼 도림천 일대 대심도 빗물배수터널 설치사업으로 현재의 문제점을 해결하도록 해야 할 것임. ○ 대심도 빗물배수터널의 설계 및 공사 일정에 맞추어서 대방천 생태하천 복원 사업의 우선순위 재산정 및 타당성조사 의뢰를 재요청하여 원활한 사업 추진이 될 수 있도록 준비해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 50 | 11.26. (화) | 유승용 | <p>[구 산하 구립시설 CCTV 설치 검토]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구 등록 장애인 14,670명 중 시각장애인이 1,543명(10.5%)으로 15개 유형별 장애인 중 세 번째로 많은 비율을 차지하고 있음. 이러한 이유로 2023.8. 시각장애인쉼터를 개관하여 시각장애인 자조모임 활성화, 소규모 프로그램 운영 등 맞춤형 복지서비스 제공을 위해 노력하고 있음. ○ 그러나 올해 8월 영등포구에서 관할 중인 다른 복지시설에서 인권침해로 인한 행정처분을 받아 시설폐쇄에 들어갔음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 시각장애인쉼터는 영등포구 산하 구립시설 중 유일하게 CCTV를 미설치하고 있는 상황임. ○ 특히 시각장애인은 성적·신체적 학대 및 경제적 착취 등 장애인 인권침해 문제가 발생할 가능성이 높으니 소관부서는 쉼터 이용자들을 대상으로 사전조사 후 CCTV설치를 적극 검토바람. |
| 51 | 11.27. (수) | 유승용 | <p>[청소년 마약 관련 지속적 관심 촉구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2022년 10월 26일 정부는 「마약류 관리 종합대책」을 발표함. ○ 서울 내 일부 자치구 학원가에서 기억력상승·집중력 강화 등의 기능을 내세운 신제품 음료 출시 시음 행사를 빙자한 사건, 살 빼는 약, 공부 잘 하는 약 등 여러 사건을 통해 효과 있는 약물로 둔갑한 마약류가 청소년의 일상생활에 침투하고 있는 실정임. ○ 이처럼 청소년들이 자신의 의지와 무관하게 유해 약물 및 환경에 노출되고 있어, 심각한 피해가 예견되는바, 마약류 노출에 대한 경각심이 필요한 시점임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 청소년 마약 문제가 지속적으로 증가하고 있고, 특히 학교 밖 청소년과 가정 밖 청소년은 더 큰 위험성에 노출되어 있다고 생각됨. ○ 이에 소관부서는 산하 청소년시설 등과 협업하여 마약관련 예방교육과 상담을 적극적으로 진행하고 치료기관 연계도 추진하기 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| 52 | 11.27. (수) | 유승용 | <p>[관내 교차로에 '우회전 알리미' 설치 재검토 추진]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년 겨울부터 관내 교차로에 '우회전 알리미' 설치가 본격화됨. ○ 표지판이 너무 작은 크기로 무분별하게 덕지덕지 부착되어 도시 미관을 저해하며 시인성이 낮아 심지어 차량 통행과 보행자에게도 불편을 끼치고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 성동구에서는 전국 최초로 '성동형 스마트 안심우회전시설'의 도입을 결정했는데 인공지능 카메라를 이용해 차량, 보행자 등을 실시간으로 감지하는 시스템임. ○ 도로교통법 개정으로 차량 운전자의 우회전 통행 시 서행 또는 일시 정지, 보행자 보호 의무가 강화된 만큼 교통사고 발생 위험 최소화를 위해 우리 영등포구도 '스마트 안심우회전시설'의 도입을 적극 검토해 주실 것을 당부함. ○ 표지판을 작은 크기로 여러 개 덕지덕지 부착할 것이 아니라 대안으로 시인성 높은 피켓형 팻말로 제작하여 설치해 주실 것을 당부함. |
| 53 | 11.28. (목) | 유승용 | <p>[대림 중앙시장 현장 대응체계 구축을 통한 청결도 제고]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대림 중앙시장의 공적 기능과 민간 참여의 조화를 통한 청결도 제고를 위해 현장 대응체계 구축이 필요함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 청소 현장 사무실 설치, 대행업체 인력충원(기동대 기능강화), 무단투기 근절, 청소 관련 시설 주변 청결도 제고, 주민참여 자율청소 기반강화 및 대민홍보 강화 등 대림 중앙시장 현장 대응체계 구축을 통한 깨끗한 대림동 조성을 위한 노력을 당부함. ○ 시장 상인과 주민이 상생할 수 있는 쾌적한 환경 조성이 가능하도록 적극적, 능동적으로 대응해 주실 것을 당부함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 54 | 11.28. (목) | 유승용 | <p>[여성기업 수의계약 실적에서 관내 여성기업의 저조한 계약실적]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년과 2024년 여성기업 수의계약건수 중 관내 업체 계약건수는 20.7%(총347건/72건)와 20.2%(총276건/56건)에 불과하여 관내 여성기업 판로개척과 지역경제 활성화에 기여하지 못하고 있음. ○ 염화칼슘 구매, 리플릿 제작, 가지치기 등과 같이 관내 여성기업의 거래실적이 있는 용역이나 물품구매 건도 일부만 관내 여성업체만 계약하고, 다른 계약은 관외업체와의 체결한 경우가 많음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 용역이나 물품 구매시는 관내 여성기업과의 계약을 우선 검토하고, 관내업체에서 단가를 맞추기 어렵거나, 공사면허가 없어서 시행할 수 없는 경우 등에서만 관외업체와 계약해야 할 것임. ○ 관내 여성업체들의 사업종류와 업태, 종목 등 사업자 정보를 수시로 파악하여 관내 여성업체와 계약할 수 있는 물품과 용역의 범위를 최신화하여 관내업체와 우선 계약할 수 있도록 해야 할 것임. |
| 55 | 11.28. (목) | 유승용 | <p>[직장어린이집 설치 의무 미이행 시설 이행강제 절차 철저히 준수 요청]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 5월 보건복지부와 고용노동부가 「2023년 기준 직장어린이집 설치 의무 이행 실태조사」 결과에 따라 직장 어린이집 설치 의무를 미이행한 25개 사업장의 명단을 공표하였음. ○ 영등포구도 이와이컨설팅유한책임회사, 한영회계법인 2곳이 직장어린이집 설치의무 미이행 사업장 명단에 오름. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 구청은 올해 11월부터 미이행 사업장 이행강제 관련 이행명령 1차 처분 사전통지를 한 것으로 알고 있음. ○ 소관부서는 향후 이행명령 부과와 이행강제금 부과와 이행강제 절차를 집행할 시 「영유아보육법」 내 관련 조항(제44조의2, 제44조의3)을 충분히 숙지하여 절차를 진행하기 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 56 | 11.29. (금) | 유승용 | <p>[공중화장실 비상벨 112 및 119 연결 점검 추진]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 밤낮을 불문하고 강력범죄가 빈번해짐에 따라 공중화장실에 비상벨 설치의 필요성이 증가되었고, 특히 비상시에 112 및 119가 구청 재난안전상황실이나 경찰서, 소방서 등으로 제대로 연결이 되는지 수시로 점검이 필요함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 일단 관내 공중화장실에 남녀 모두 비상벨이 설치가 되었는지, 그리고 벨 소리가 제대로 나는지 점검이 필요함. 112 및 119에 연결이 안 되더라도 최소한 소리라도 크게 나서 외부인으로부터 도움을 받을 수 있는 상황은 되어야 함. ○ 또한, 비상벨을 눌렀을 때 112 및 119에 연결이 안되면 설치한 의미가 없는 것이니, 연결이 제대로 되는지 정상적 가동 여부를 수시로 점검이 필요함. |
| 57 | 11.25. (월) | 이성수 | <p>[조례에 규정된 기금운용전문가의 미위촉]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조례에 “기금운용 또는 기금 관련 분야에 전문지식을 갖춘 민간전문가가 3분의 1이상 참여하도록 하여야 한다.”라고 명시되어 있으며, 2023년 행감에서도 이를 지적하였으나, 시정되지 않았음. ○ 일부 사업부서는 기금이 수익창출적 성격이 아니라는 근거없는 이유로 기금전문가를 위촉하지 않거나, 건축사무소나 건설회사에 근무하는 인력을 기금운용 전문가로 위촉하였다고 답변함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 조례에 기속행위 (~해야 한다)로 되어 있는 규정은 기관의 자의적 판단을 배제하고 법규의 내용대로만 집행해야 하지만, 사업부서에서는 자의적인 해석을 통해 기금전문가를 위촉하지 않음. ○ 모든 기금 조례에 기금전문가를 위촉하도록 규정한 것은 아니므로 이 조항이 있는 것은 기금운용의 전문성을 필요하다는 뜻이며, 만일 기금 성격 상기금전문가가 불필요하다면 조례를 개정해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 58 | 11.25. (월) | 이성수 | <p>[불필요한 추경예산 편성에 따른 지출잔액 발생으로 재정효율성 저하]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도시계획과에서는 2022년 기부채납 시설 관리방안 마련을 위하여 추경 6천만원을 편성하였으나, 총 예산지출 잔액이 7천1백6십만원이 발생하여 불필요한 추경 편성이었던 것으로 나타남. ○ 주거사업과에서는 2022년 주택재건축사업에 추경 3억9천9백만원, 민간재정비 사업에 1천4백만원을 편성하였으나, 지출잔액이 4억1천8백만원, 4천1백만원이 발생하여, 재정효율성을 저하시킴. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 추경예산은 부득이한 사유로 인해 이미 성립된 예산을 변경하는 것으로 당해연도 사업을 위하여 반드시 필요한 경우에만 편성하도록 시의적절한 예산편성 및 집행계획을 수립해야 할 것임. ○ 기획예산과에서는 추경 편성 예산액보다 더 많은 지출잔액이 발행한 사유를 분석하고, 다른 사업부서의 지출잔액도 분석하여 전 부서에 효율적인 예산집행이 되도록 해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---------------|----------|--|--|-----|------|-----|----|----|-----|--------|---------|---|-------|----|-------|----|---------|---|-------|----|-------|----|---------|---|-------|----|-----|----|---------|---|-------|----|--------|----|---------|---|-------|----|-----|-----|------|-----|----|----|-----|----|---------|---|-------|----|-------|----|---------|---|-------|----|-------|----|---------|---|-------|----|-----|----|---------|---|-------|----|--------|----|---------|---|-------|----|--|
| 59 | 11.25. (월) | 이성수 | <p>[불법주정차 주민신고제 스티커 발부 자제 및 스티커 발부 전 계도 검토]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 불법주정차로 인한 스티커 발부 시 신고된 차량 외에 다른 차량도 스티커가 발부되어 민원 발생 및 불편함을 호소하는 주민들이 많음. ○ 주민신고제 시행 이후 신고 현황을 파악함으로써 주민 계도에 참고하고자 함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3년간 2022년 15,604건, 2023년 21,545건, 2024년 21,631건 등 불법주정차 주민신고 건수가 꾸준히 증가하고 있음. ○ 불법주정차 단속에 대해서는 단속을 잘해도 못해도 문제인 상황이라 불법주정차가 심각한 곳에서는 단속을 철저히 해 주시고 사전 계도가 가능한 곳에서는 적절하게 융통성을 발휘해 주실 것을 당부함. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | 11.25. (월) | 이성수 | <p>[공기청정기, 컬러복합기, 냉온수기의 국 별 공통계약 미실시로 예산 낭비]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년도 행정사무감사에서 국 별로 공기청정기, 컬러복합기, 냉온수기에 대한 공통 계약을 체결하여 지출 절감을 요구하였으나, 2024년에도 전혀 개선된 점이 없음 ○ [2024년 공기청정기 임대차현황] <table border="1"> <thead> <tr> <th>부서명</th> <th>제조사</th> <th>월임차료</th> <th>기기수</th> <th>면적</th> <th>인원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주택과</td> <td>Q사, C사</td> <td>65,800원</td> <td>2</td> <td>192.6</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>도시계획과</td> <td>H사</td> <td>33,900원</td> <td>2</td> <td>150.0</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>주거사업과</td> <td>L사</td> <td>55,900원</td> <td>1</td> <td>161.6</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>건축과</td> <td>J사</td> <td>33,900원</td> <td>3</td> <td>239.4</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>부동산정보과</td> <td>J사</td> <td>33,900원</td> <td>2</td> <td>310.1</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ [2024년 냉온수기 임대차현황] <table border="1"> <thead> <tr> <th>부서명</th> <th>제조사</th> <th>월임차료</th> <th>기기수</th> <th>면적</th> <th>인원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주택과</td> <td>Q사</td> <td>33,900원</td> <td>1</td> <td>192.6</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>도시계획과</td> <td>S사</td> <td>23,920원</td> <td>1</td> <td>150.0</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>주거사업과</td> <td>S사</td> <td>32,900원</td> <td>1</td> <td>161.6</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>건축과</td> <td>A사</td> <td>25,000원</td> <td>1</td> <td>239.4</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>부동산정보과</td> <td>A사</td> <td>25,000원</td> <td>1</td> <td>310.1</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table> | 부서명 | 제조사 | 월임차료 | 기기수 | 면적 | 인원 | 주택과 | Q사, C사 | 65,800원 | 2 | 192.6 | 27 | 도시계획과 | H사 | 33,900원 | 2 | 150.0 | 18 | 주거사업과 | L사 | 55,900원 | 1 | 161.6 | 31 | 건축과 | J사 | 33,900원 | 3 | 239.4 | 24 | 부동산정보과 | J사 | 33,900원 | 2 | 310.1 | 25 | 부서명 | 제조사 | 월임차료 | 기기수 | 면적 | 인원 | 주택과 | Q사 | 33,900원 | 1 | 192.6 | 27 | 도시계획과 | S사 | 23,920원 | 1 | 150.0 | 18 | 주거사업과 | S사 | 32,900원 | 1 | 161.6 | 31 | 건축과 | A사 | 25,000원 | 1 | 239.4 | 24 | 부동산정보과 | A사 | 25,000원 | 1 | 310.1 | 25 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 사무실 면적, 근무인원 등을 감안하여 기기 별로 적정 임차대수를 결정 후 국 단위에서 공통 입찰로 협상을 통한 예산절감을 해야 하며, 기계약분도 임차료 인하 방안을 적극 모색해야 함. |
| 부서명 | 제조사 | 월임차료 | 기기수 | 면적 | 인원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 주택과 | Q사, C사 | 65,800원 | 2 | 192.6 | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 도시계획과 | H사 | 33,900원 | 2 | 150.0 | 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 주거사업과 | L사 | 55,900원 | 1 | 161.6 | 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 건축과 | J사 | 33,900원 | 3 | 239.4 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 부동산정보과 | J사 | 33,900원 | 2 | 310.1 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 부서명 | 제조사 | 월임차료 | 기기수 | 면적 | 인원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 주택과 | Q사 | 33,900원 | 1 | 192.6 | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 도시계획과 | S사 | 23,920원 | 1 | 150.0 | 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 주거사업과 | S사 | 32,900원 | 1 | 161.6 | 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 건축과 | A사 | 25,000원 | 1 | 239.4 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 부동산정보과 | A사 | 25,000원 | 1 | 310.1 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------|----------------|---|---|------------|------------|-----|-----------------|-----------|-----------|-------|-------------|-----------|-----------|-------|-------------|-------------|-------------|-------|------|------|---------------|----------------|-----------|------|-------|-------|-------------|------|-------|--------|------|----------|----------------|-----|------------|----------|--------|------|------------|----------|-------|------|-------------|----------|-------|------|---|
| 61 | 11.25. (월) | 이성수 | <p>[정책사업의 목표달성을 측정가능한 적합한 성과지표 설정 필요]</p> <p>○ 성과지표는 정책사업의 목표에 대한 달성여부를 측정할 수 있는 있어야 하지만, 예산투입이 적은 사업이나 이행여부와 같은 추상적인 측정산식을 적용한 성과지표로 인하여 적합성이 떨어짐.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>성과지표</th> <th>23년 예산액</th> <th>23년 결산액</th> <th>집행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>신속통합기획 및 사전기획추진</td> <td>938,277천원</td> <td>436,378천원</td> <td>46.5%</td> </tr> <tr> <td>주택재건축 사업 추진</td> <td>796,981천원</td> <td>233,393천원</td> <td>29.2%</td> </tr> <tr> <td>민간 공공주도 재개발</td> <td>8,517,037천원</td> <td>3,887,245천원</td> <td>45.6%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>성과지표</th> <th>측정산식</th> <th>21년 목표(달성)</th> <th>22년 목표 (달성)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>영등포 재정비촉진</td> <td>이행여부</td> <td>5 (8)</td> <td>5 (5)</td> </tr> <tr> <td>도시 및 주거환경정비</td> <td>이행여부</td> <td>8 (9)</td> <td>8 (12)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>성과지표</th> <th>측정 산식</th> <th>21년 목표 (달성)</th> <th>달성률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>민간주도 재개발사업</td> <td>이행 여부</td> <td>8 (10)</td> <td>125%</td> </tr> <tr> <td>공공주도 재개발사업</td> <td>이행 여부</td> <td>1 (2)</td> <td>200%</td> </tr> <tr> <td>소규모주택정비사업 및</td> <td>이행 여부</td> <td>7 (9)</td> <td>128%</td> </tr> </tbody> </table> | 성과지표 | 23년 예산액 | 23년 결산액 | 집행률 | 신속통합기획 및 사전기획추진 | 938,277천원 | 436,378천원 | 46.5% | 주택재건축 사업 추진 | 796,981천원 | 233,393천원 | 29.2% | 민간 공공주도 재개발 | 8,517,037천원 | 3,887,245천원 | 45.6% | 성과지표 | 측정산식 | 21년 목표(달성) | 22년 목표 (달성) | 영등포 재정비촉진 | 이행여부 | 5 (8) | 5 (5) | 도시 및 주거환경정비 | 이행여부 | 8 (9) | 8 (12) | 성과지표 | 측정 산식 | 21년 목표 (달성) | 달성률 | 민간주도 재개발사업 | 이행 여부 | 8 (10) | 125% | 공공주도 재개발사업 | 이행 여부 | 1 (2) | 200% | 소규모주택정비사업 및 | 이행 여부 | 7 (9) | 128% | <p>○ 투입이나 산출의 결과산식을 구체화한 성과지표 및 부서의 성과를 극대화하여 목표를 달성하기 위한 객관적인 지표설정으로 정책효과 측정의 적합성과 실효성을 확보해야 할 것임.</p> |
| 성과지표 | 23년 예산액 | 23년 결산액 | 집행률 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 신속통합기획 및 사전기획추진 | 938,277천원 | 436,378천원 | 46.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 주택재건축 사업 추진 | 796,981천원 | 233,393천원 | 29.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 민간 공공주도 재개발 | 8,517,037천원 | 3,887,245천원 | 45.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 성과지표 | 측정산식 | 21년 목표(달성) | 22년 목표 (달성) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 영등포 재정비촉진 | 이행여부 | 5 (8) | 5 (5) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 도시 및 주거환경정비 | 이행여부 | 8 (9) | 8 (12) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 성과지표 | 측정 산식 | 21년 목표 (달성) | 달성률 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 민간주도 재개발사업 | 이행 여부 | 8 (10) | 125% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공공주도 재개발사업 | 이행 여부 | 1 (2) | 200% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 소규모주택정비사업 및 | 이행 여부 | 7 (9) | 128% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 62 | 11.26. (화) | 이성수 | <p>[버스정류장 온열 텐트 및 의자 추가 설치 및 점검 추진]</p> <p>○ 겨울 한파에 대비한 관내 버스정류장에 온열 텐트 및 의자가 어느 정도 설치되어 있는지 현황 파악이 필요함.</p> <p>○ 또한, 온열 텐트 같은 경우는 지난 1년 사이 파손된 곳이 없는지 점검이 필요하며, 온열 의자 같은 경우에는 온열이 제대로 되고 있는지 점검이 필요함.</p> | <p>○ 관내 버스정류장에 온열 텐트 및 의자가 미설치 된 곳은 더 추워지기 전에 신속하게 설치해 주실 것을 당부함.</p> <p>○ 또한, 텐트 구멍 및 문 고장 등 온열 텐트 파손의 경우 본격적으로 추워지기 전에 전체적으로 수리 및 점검을 진행해 주시고 온열 의자는 의자가 따뜻한지 확인하는 것이 가장 중요하므로 초겨울에서 초봄까지는 수시로 점검해 주실 것을 당부함.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| 63 | 11.26. (화) | 이성수 | <p>[돌봄노동자 권리보장 및 처우개선 조례 제정 협조 요청]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년부터 동대문구, 노원구, 구로구는 근거법령인 「노인장기요양보험법」, 「노인복지법」, 「장애인 활동 지원에 관한 법률」, 「아이돌봄 지원법」에 따라 노인과 장애인 아동의 돌봄서비스 질 향상을 위해 지역에서 제공기관에 근무하는 돌봄 노동자의 권리를 보장하고 노동환경을 개선하기 위해 관련 조례를 제정하였음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 영등포구 돌봄노동자는 장기요양요원 4,800명, 장애인활동지원인력 743명, 생활지원사 125명, 아이돌보미 214명, 돌봄 종사자 7명, 돌봄SOS인력 620명 등으로 관내 여러 곳에서 근무를 하고 있지만 관련 조례가 부재한 실정임. ○ 향후 돌봄관련 수요가 지속적으로 증가할 것으로 예측되어 차년도에는 「서울특별시 영등포구 돌봄노동자 권리보장 및 처우개선에 관한 조례」를 제정할 예정이니 소관부서에서는 입법 추진에 있어 적극 협조 바람. |
| 64 | 11.27. (수) | 이성수 | <p>[관내 버스정류장 ‘스마트쉼터’ 도입 추진]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 버스정류장에 온열 텐트 및 의자, 그늘막, CCTV 및 비상벨 등을 설치하여 대중교통 이용 활성화에 기여하고 있음. ○ 타 자치구에서는 ‘스마트쉼터’를 도입하여 대중교통 이용 시민들에게 편리한 환경을 제공하고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시 공문에 의거하여 정류소 정차범위 내 스마트쉼터 설치가 제한되며, 영등포구는 향후에도 스마트쉼터의 설치 계획이 없다고 밝힘. ○ 그러나 성동구는 2020년부터 전국 최초로 스마트쉼터를 도입해 현재 55곳이 설치되었으며, 서울시 관내 25개 자치구 중 20개 구에서 도입하여 전체적으로 200곳이 넘게 설치되었으며, 전국적으로도 성동구 사례를 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| | | | | <p>벤치마킹하여 설치를 추진 중인데 우리 영등포구에는 1개소도 없다는 것은 어찌면 시대에 뒤떨어지는 것이라 사료됨.</p> <p>○ 특히, 서울 등 수도권에서는 도로에서의 차량 정체로 인해 버스, 택시, 지하철 등 대중교통 이용이 관례화됨에 따라 대기 시 대민 맞춤형 편의시설 완비를 위해 다른 자치구에서 좋은 효과를 본 정책들에 대하여 면밀히 살펴서 도입을 적극 검토해 주실 것을 당부함.</p> |
| 65 | 11.27. (수) | 이성수 | <p>[채용서류 반환 안내 미흡]</p> <p>○ 「채용절차의 공정화에 관한 법률」 제11조 및 같은 법 시행령 제2조에 따라 기간제 근로자 등 채용 시 구직자가 희망할 경우 채용서류를 반환받을 수 있음을 채용서류 내용에 포함하여야 함.</p> <p>○ 하지만 복지국 일부 부서는 일부 기간제 근로자 채용 공고 시 필수 안내사항인 참여자 선발 완료 후 신청서류 반환 청구 요청을 할 수 있다는 내용을 공고문에서 누락하였음(2024년 총 7건).</p> | <p>○ 해당 부서는 관련 규정에 따라 기간제 근로자 등 인력 채용 공고 시 해당 공고에 응시한 대상자가 요청할 경우 신청서류를 반환 받을 수 있도록 「채용절차의 공정화에 관한 법률」 및 같은 법 시행령을 준수하기 바람.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 66 | 11.27. (수) | 이성수 | <p>[주정차 위반 의견진술의 평균 수용률 72.6%에 대한 개선 시급]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2022~2024년(10월까지)의 주정차 위반 의견진술에 대한 수용율은 71.8%, 74%, 71.9%로 평균 수용률 72.6%로 주정차 위반에 대한 이의신청을 하면 10건 중 7건은 인정(과태료 면제)되고 있음. ○ 주정차 위반 의견진술의 수용률이 높아지면 주정차 위반 고지서를 받고 그대로 과태료를 납부한 운전자들만 손해를 보고 행정처분에 대한 불신감을 높이므로 이를 개선해야 할 것임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 의견진술 수용률이 72.6%에 달하는 이유를 분석하고 과태료 면제 조건과 절차에 대한 가이드라인을 주민들에게 홍보하여 국민들이 국민신문고 등을 통한 접수를 줄일 수 있도록 해야 할 것임. ○ 주정차위반 의견진술 심의위원회의 위원들을 ‘의견진술 심의위원회 규칙’제3조제3항 각 호에 따른 교통, 법률 등 각 분야의 전문성을 가진 외부인사로 위촉하여 공정성과 정당성을 확보해야 함. |
| 67 | 11.28. (목) | 이성수 | <p>[관내 그늘막 추가 및 확대 설치 추진]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지난 여름 도시안전과의 민원 건수가 그늘막 설치 요청이 가장 많았음. ○ 관내 모든 교차로 4군데는 1개씩 의무 설치가 필요함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 폭염에 그늘막 설치 시 온도를 2도 이상 낮춘다는 언론 보도가 있었음. ○ 관내 무더위 그늘막은 총 164개(고정형 145개, 스마트 그늘막 19개)로 적게는 대림2동 1개에서 많게는 영등포동 18개가 설치되어 동별 편차가 심한 것으로 나타남. ○ 폭염을 피하기 위한 최소한의 탈출구인 그늘막 설치에 있어서 동별 편차를 줄이기 위해 조금 더 적극적으로 확대 설치해 주실 것을 당부함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 68 | 11.28. (목) | 이성수 | <p>[청소년 유해환경 신고포상금 입 법 제정 촉구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「청소년보호법」 재49조에 따라 구청장은 청소년 유해환경과 관련된 내용에 대한 신고 활성화를 위해 필요한 시책을 시행하여야 하며, 필요한 경우 신고자 포상 등을 할 수 있다고 되어 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시 25개 자치구 중 영등포구를 제외한 24개 자치구에서 「청소년 유해환경 신고포상금 지급 규칙」을 제정하여 청소년들을 유해환경으로부터 보호하기 위해 유해환경 신고 및 그 신고에 대한 포상금을 지급하고 있음. ○ 소관부서는 「서울특별시 영등포구 청소년유해환경 신고포상금 지급 규칙」을 서둘러 제정하길 바람. |
| 69 | 11.25. (월) | 이순우 | <p>[영등포구 공유주차앱 ‘파킹프렌즈’ 홍보 및 민원 관리 소극적]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 갈수록 공유주차에 대한 필요성과 중요성이 높아지고 민원 건수도 증가하고 있어 영등포구 공유주차 앱 ‘파킹프렌즈’의 홍보 및 민원 관리가 필요함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 영등포구 공유주차 앱 ‘파킹프렌즈’는 이용건수가 2022년 50,215건, 2023년 55,955건, 2024년 50,634건인데, 작년에 비해 5만 건이 감소함. ○ 서울시 공유주차 앱 ‘모두의 주차장’은 주민들이 많이 알고 있는데 ‘파킹프렌즈’는 지역에서 운영하는 앱이라 존재를 모르는 주민들이 많아 적극적인 홍보가 필요함. ○ 또한, ‘파킹프렌즈’이용에 대한 민원 관리를 철저히 해주실 것을 당부함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 70 | 11.25. (월) | 이순우 | <p>[건축물 유리창 등 인공구조물의 야생동물 피해방지를 위한 사업 실시 및 조례제정 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 환경부와 국립생태원이 2018년도에 발표한 보고서에 따르면, 우리나라에서 투명 유리창·방음벽 등 인공구조물에 충돌하여 폐사하는 야생조류가 하루 2만 마리, 1년에 800만 마리로 추정되고 있음. ○ 국회에서는‘야생생물 보호 및 관리에 관한 법률’을 제정하여 야생조류가 인공구조물에 충돌 또는 추락하는 것을 막기 위한 예방사업 실시 등에 대한 제도적인 근거를 마련하였음. ○ 우리 구에서도 당산동의 L건물에서 조류충돌사고 발생 민원이 접수되었으나, 건축과에서는 해당 민원을 건물주에게 전달 후 조류 충돌 방지 대책 마련을 협조 요청하였다고만 소극적으로만 답변함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산의 범위 내에서 우리 구에서 관리하는 공공건축물이나 투명 방음벽 등에 조류충돌방지테이프 부착 등으로 공공영역에서라도 우선적인 조류충돌저감 대책 실시 및 관련 조례 제정이 요구됨. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| 71 | 11.25. (월) | 이순우 | <p>[조례에 따른 기금운용 전문가 미위촉 및 행정사무감사 지적사항 미이행]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘영등포구 양성평등 기본 조례’에는 “양성평등 기금운용심의위원회에 기금운용 또는 기금 관련 분야에 관한 전문지식을 갖춘 민간전문가가 3분의 1이상 참여하도록 하여야 한다”고 명시됨. ○ 작년 행정사무감사에 이 부분이 지적되었으나, 사업부서에서는 양성평등에 관한 학식과 경험이 풍부한 전문가를 기금전문가로 위촉하여, 행정사무감사지적사항을 완료하였다고 답변함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 양성평등 전문가는 조례 제30조제3항제3호에 의하여 위촉된 위원으로 기금운용 전문가를 위촉하도록 규정한 제30조제2항과 관련이 없기 때문에, 기금운용 전문가를 위촉해야 할 것임. ○ 양성평등 기금운용심의위원회에서 기금전문가로 위촉한 민간위원들의 기금운용 전반에 대한 조언을 받아 기금전문가 위촉 취지에 맞게 보다 적극적인 기금운용이 필요함. |
| 72 | 11.25. (월) | 이순우 | <p>[무자격자의 부동산 중개행위에 대한 집중 단속 및 예방활동 강화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2021~2023년도 한국인터넷광고재단으로부터의 온라인 부동산 중개매물에 대한 행정조치 의뢰현황을 보면 무자격자 중개행위가 21년도 1건, 22년도 2건 23년 16건으로 계속 증가하고 있음. ○ 전체 의뢰건수 중에서 무자격자 중개행위의 비율도 21년도과 22년도에는 1%(1건/60건, 2건/124건에서 23년도에는 15%(16건/104건)로 대폭 증가하고 있는 추세임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 무자격자의 부동산 중개행위는 전세사기, 시세조작, 불법전매, 다운계약 등 불법행위로 인한 재산상의 피해로 이어질 가능성이 높기 때문에, 이를 근절하기 위한 대책이 필요함 ○ 무자격자 중개행위를 근절하기 위하여 집중단속과 예방활동을 강화하여야 할 것이며, 필요하다면 법개정을 정부에 건의하여 지자체에서 실질적인 조치를 시행할 수 있도록 해야 할 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 73 | 11.25. (월) | 이순우 | <p>[영조물 배상공제에 따른 보상건 수 및 금액 증가]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2020년 영조물 배상공제 가입금액이 168,131천원에서 2024년에는 286,379천원으로 증가하였으며, 대인피해 또는 재물손해 보상건수가 2021년 50건에서 2023년에는 74건으로 증가하였음. ○ 보상내역을 보면 도로단차 발생구간에서의 미끄러짐, 가로수 미정비로 인한 넘어짐, 아스팔트 도로의 포트홀로 인한 차량파손 등 유사한 사고유형이 해마다 반복적으로 나타나는 경향을 보임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 각 부서에서는 올해 영조물배상공제에서 보상한 내역을 분석하여, 근본적인 문제로 인하여 사고가 반복되지 않는 지를 점검하고 반복적인 사고에 대한 대책을 수립해야 할 것임. ○ 재무과에서는 해마다 증가하고 있는 영조물 배상공제 가입금액이 타 자치구의 가입금액과 보상내역 등과 비교하여 적정한 지를 파악하고, 예산을 절감할 수 있는 방안을 마련해야 할 것임. |
| 74 | 11.26. (화) | 이순우 | <p>[불법주정차 전동 키포드 집중단속 소극적]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전동 키포드의 무분별한 사용 및 불법주정차로 인한 사고 위험이 급증하는 가운데 서울시뿐만 아니라 자치구에서도 신고 및 관리 시스템을 구축해야 될 것으로 사료됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3년간 키포드 견인 내역은 2021년 1,666건, 2022년 3,882건, 2023년 4,208건, 2024년 4,054건으로 해마다 증가하고 있음. ○ 중구에서는 불법주정차 전동 키포드 전철역 주변 집중단속을 실시하고, 송파구에서는 전동 키포드 불편 신고시스템을 자치구 최초로 구축한다고 밝혔음. ○ 우리 영등포구도 전동 키포드를 좀 더 효율적으로 관리할 수 있는 시스템을 마련할 수 있도록 적극 노력해 주실 것을 당부함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 75 | 11.26. (화) | 이순우 | <p>[환경공무원의 업무환경 개선을 위한 저상형청소차 미도입]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 환경미화원 작업안전 가이드라인에는 청소차량 운전자는 작업 인원이 매달리거나 적재함에 타고 있을 경우 운행해선 안 된다고 명시하고 있으나, 이대로 지켜지고 있는지는 확인되지 않음. ○ 저상형 청소차는 운전석과 생활폐기물 적재함 사이에 별도로 탑승 공간이 있어서 작업의 안전도를 높이고 편리하게 생활폐기물을 수거할 수 있으나, 우리 구에서는 지금까지 1대도 보유한 적이 없음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 관악구는 환경공무원 근무환경 개선을 위하여 저상형 청소차 2대를 도입하였고, 울산 중구, 대구 동구, 광명시, 아산시, 서산시, 천안시, 홍천군, 보성군, 합천군, 평창군 등에서도 도입하였음. ○ 저상형 청소차가 기존 청소차보다 3천만원 가량 비싸기는 하지만, 환경공무원의 사고예방과 안전을 위하여 해당 예산을 편성하고 저상형 청소차를 도입해야 할 것임. |
| 76 | 11.26. (화) | 이순우 | <p>[이상동기범죄 예방과 대응을 위한 지능형CCTV의 전무한 신규설치]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시에서는 2023년 9월 21일 서울시 각 자치구로 이상동기범죄 예방대응 목적의 지능형CCTV 확충을 위한 예산교부를 통보하면서 올해 7월말까지로 설치 완료시점을 제시하였음. ○ 우리 구에서는 서울시 25개 자치구 중 교부금액 순으로 24번째인 10억7천1백만원 받는 등 관련 예산이 26억7천1백만원이지만, 올해 신규 설치된 지능형CCTV는 0대로 목표인 383대의 연내 설치여부가 불확실함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시의 특별교부금 지원한 이유는 작년에 여러 번 발생한 이상동기범죄에 대한 예방과 대응을 위해서는 지능형 CCTV의 역할이 중요하므로 이를 신속히 확충하는 것이 시민들의 안전을 지킬 수 있기 때문임. ○ 우리 구보다 3~4배 교부금을 더 받은 자치구도 기한을 맞추어 설치를 완료하였는데, 우리 구에서는 9월에서야 사업을 시작하였으므로 조속히 지능형CCTV 추가 설치를 완료해야 할 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 77 | 11.26. (화) | 이순우 | <p>[관내에 설치된 투척형 소화기에 대한 월 1회 정기점검 미실시]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년도 행정사무감사 결과보고에서 투척형 소화기에 대한 월 1회 정기점검을 실시하겠다고 하였으나, 올해 3월~6월까지 4개월 간의 점검실적이 전무한 것으로 나타남. ○ 점검 때마다 보충해야 할 소화기가 2~15대까지 발견되고 완전 파손된 거치대도 확인되는 등 정기점검의 부재로 인하여 화재사고 시에 적절한 대응을 하지 못하여 피해가 커질 가능성이 우려됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년도 행정사무감사 처리결과에서 보고한 바와 같이 월 1회 정기점검 및 월별 투척형 소화기 보충 및 거치대 보수를 실시하여 화재를 조기에 진압할 수 있도록 해야 함. ○ 행정사무감사의 처리결과가 단순히 처리결과를 작성하는 서류업무로만 그치지 않고 행정에 실질적으로 반영되어 개선될 수 있도록 감사지적사항 처리를 위한 내부업무체계를 구축해야 함. |
| 78 | 11.26. (화) | 이순우 | <p>[고독사 담당 공무원의 정신적 트라우마 극복을 위한 특별휴가 및 프로그램 도입 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고독사를 목격한 사회복지사에 대한 연구자료에 따르면 대다수가 무기력, 두려움, 죄책감, 자신감 저하 등의 정신적 트라우마를 겪고 있어서 이들에 대한 제도적인 지원이 필요한 것으로 나타남. ○ 우리 구에서는 전체 보건복지공무원을 대상으로 폭언·폭행 등에 대한 대응체계와 심리상담 등을 포함한 지원 계획은 있으나, 고독사 목격 공무원을 대상으로 별도의 지원계획은 없음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 고독사 목격 공무원에 대한 맞춤형 심리상담 제공과 이들의 자조모임에 대한 지원 등을 통하여 상호 지지체계 구축과 트라우마 극복을 위한 치유프로그램을 운영할 필요가 있음. ○ 고독사 목격 공무원의 심리적 안정과 정신적 회복을 통하여 빠른 일상으로의 복귀를 돕기 위해서는 필요한 경우에는 3~4일 간의 특별휴가를 부여하는 등의 방안도 검토해야 할 것임. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 79 | 11.26. (화) | 이순우 | <p>[사회복지관 지도점검에서 반복, 공통 지적사항에 대한 교육 실시 및 행정지도 강화 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2020년~2024년 사회복지관 지도점검 결과에서 반복 (출장대장과 차량운행 일지 불일치:21, 24년) 또는 공통(사용료 징수보고 누락, 수입금액 오류)되는 지적사항이 나타나고 있음. ○ 사회복지관에서 반복 또는 공통적으로 지적사항이 나타나는 것은 지적사항에 대한 시정이 제대로 되지 않거나, 복수의 사회복지관 담당자가 해당 업무를 미숙지하고 있는 것으로 판단됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 구청 제출자료에도 지도점검의 목적을 최근 3년간 주요 지적사항에 대한 반복 지적사항 발생 여부를 확인한다고 되어 있는데, 반복 지적사항이 발생하는 것에 대해서는 행정지도 강화 등이 요구됨. ○ 복수의 사회복지관에서 공통적으로 지적되고 있는 사항은 담당자들이 업무를 제대로 숙지하고 있지 못한 것으로 판단되므로 업무담당자들에 대한 교육 등을 실시해야 할 것임. |
| 80 | 11.26. (화) | 이순우 | <p>[상위 법령 개정에 따른 필수법령의 즉각적인 정비 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 상위법령에서 세부 사항을 조례로 규정하게 위임한 조례가 아래와 같이 즉각 정비되지 않아서 행정 공백과 주민 불편 발생이 우려됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 법제처에서 법령정비가 필요한 조례에 대한 공문을 발송하면 바로 정비하여 반영할 수 있도록 업무체계를 갖추어야 할 것임 ○ 법제처는 필수조례정비현황을 국가법령정보센터를 통해 상시적으로 공개하고 있으므로 이를 주기적으로 확인하여 조례를 정비해야 할 것임. |

| 연번 | 감사일시 | 감사위원 | 지 적 사 항 | | | | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|------|--|--------------|-------------|-----|---|
| | | | 조 례 명 | 법령 시행일 | 조례 공포일 | 제안자 | |
| | | | 공공디자인 진흥 조례 | 2016. 8. 4. | 2023. 3. 2. | 구의원 | |
| | | | 건축물 관리 조례 | 2022. 8. 4. | 2024.11.21. | 구의원 | |
| | | | 아동의 빈곤예방 및 지원 등에 관한 조례 | 2017. 7.26. | 2023. 3. 2. | 구의원 | |
| | | | 주차장 설치 및 관리 조례 | 2016.12. 30. | 미개정 | | |
| | | | 경관 조례 | 2016. 7. 7. | 2020. 5.28. | 구의원 | |
| | | | 교통안전에 관한 조례 | 2017. 3.30. | 미개정 | | |
| | | | 사회복지사 등의 처우 및 지위 향상을 위한 조례 | 2022. 6.22. | 2023. 3. 2. | 구의원 | |
| | | | 빈집정비 및 활용에 관한 조례 | 2022. 1. 1. | 2023.11. 9. | 구의원 | |
| 81 | 11.26. (화) | 이순우 | <p>[의원 발의 조례안에 대한 부서 의견 검토 절차의 업무체계 미확립]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 의원 발의 조례안에 대한 부서의견 조회 시 내부 보고 후 충분한 검토를 거쳐 의견제시가 되어야하지만, 그렇지 못하고 조례안 접수 마감 후에 뒤늦은 검토 후 부서의견을 제시하는 사례가 발생함. ○ 부서의견 조회는 실제 사업을 시행하는 부서의 의견을 조례안 작성에 가능한 반영하기 위한 의회의 업무처리절차임에도 이를 제대로 숙지하지 못하고 있으며, 내부보고체계의 문제점을 드러냄. | | | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 부서의 내부 업무체계가 제대로 구축되지 않고 있으며, 의회의 업무절차를 숙지하지 못하고 있으므로 내부보고체계 확립 및 업무프로세스 개선을 통하여 제대로 된 업무를 수행해야 할 것임. ○ 내부보고체계가 무너져서 야기된 문제점에 대해서는 실무자급이 아닌 최종 관리자급에서 의원에게 상세하여 경위를 보고하는 것이 최종 관리자급에 요구되는 책임지는 자세라고 생각됨. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|---|
| 82 | 11.26. (화) | 이순우 | <p>[규칙에 규정된 주정차위반 의견진술 심의위원회 위원의 위촉사유와 무관한 경력자 위촉]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 소비자기본법 제2조제3호에는 “소비자단체”를 소비자의 권익을 증진하기 위하여 소비자가 조직한 단체라고 규정하고 있으나, 우리 구에서는 이를 자의적으로 해석하여 위원을 위촉하고 있음. ○ 우리 구에서 주정차위반 의견진술 심의위원회에 위촉가능한 외부인원은 변호사, 교통관련 전문가, 교통관련 시민단체 임직원 및 추천자, 소비자단체, 소비자보호단체, 직능단체 등이 있음. ○ 위촉한 외부인원 5명은 모두 소비자보호단체로 되어 있으나 서울시 문화관광해설사, 자율방재단, 대학 행정업무, 주민자치위원, 장애인협회로 소비자단체와 관련이 없는 경력을 지니고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 경력사항이 맞지 않는 위원들은 재위촉에서 배제하고, 규칙에서 규정한 바와 같이 변호사, 교통전문가 등 다양한 분야의 외부인원을 위촉하여 위원회 구성의 취지를 살려야 할 것임. |
| 83 | 11.27. (수) | 이순우 | <p>[거리 비상벨 작동(112 및 119 연결) 여부 점검 추진]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 거리에 CCTV와 함께 설치된 비상벨이 말 그대로 비상시에 제대로 작동하는지, 112 및 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구 CCTV 관제센터는 일반인 위급 상황 호출(비상벨 작동)시 관제요원이 응대하고 있으며, 상주 경찰관의 112 상황실 공동대응체계를 운영함. ○ 비상벨 작동시 관제요원이 |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| | | | 119에 정상적으로 연결이 되는지 여부를 수시 점검이 필요함. | <p>응대하고 있다면 관제요원의 역할이 굉장히 중요하다는 뜻인데 관제요원 확대 채용 및 배치를 적극 검토해 주실 것을 당부함.</p> <p>○ 또한, 비상시에 제대로 작동하여 소중한 생명을 구하기 위해서는 평소에 수시로 철저한 점검이 필요하다는 것을 명심해 주실 것을 당부함.</p> |
| 84 | 11.27. (수) | 이순우 | <p>[어린이집 폐원 관련 간담회 개최 건의]</p> <p>○ 우리구는 2023~2024년 국공립 3개소, 민간 32개소, 가정 29개소, 직장 32개소, 법인 2개소로 총 69개소 어린이집이 폐원 하였음.</p> | <p>○ 저출산 등의 이유로 관내 많은 어린이집이 폐원하고 있는 상황. 거주지 인근 어린이집 폐원이 이어짐에 따라 보육 적령기 부모의 불편이 커지고 있음.</p> <p>○ 폐원 원장님 등 이해당사자와의 간담회를 통해 상황을 정확히 파악하고 대책을 마련하는 것이 필요함.</p> <p>○ 특히 국공립 어린이집 중에 폐원 또는 폐원을 고려하고 있는 곳이 있는지, 간담회 등을 통해 확인하여 적극적으로 대응 바람.</p> <p>○ 추가적으로 민간·가정 어린이집들이 서울형 평가인증을 받아 인건비, 기타운영비, 환경개선비 등 시비보조금 자금을 투입할 수 있도록 소관부서는 노력 바람.</p> |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 85 | 11.28. (목) | 이순우 | <p>[화재, 인파 사고, 지진 등 각종 재난 대비 재난안전교육 확대 실시 추진]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현대인은 화재, 인파 사고, 지진 등 각종 재난이 빈번한 환경에 살고 있어 긴급 재난에 대비한 안전교육이 반드시 필요함. ○ 현재 영등포구에서는 재난에 대비한 안전교육을 교육대상별, 재난종류별, 교육 프로그램별로 총 50여 개의 프로그램에 대한 자료를 제출함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 어떤 재난 및 사고도 마찬가지로겠지만 교통 및 화재 관련 사고가 가장 빈번하게 발생하므로 이와 관련된 안전교육 프로그램을 조금 더 강화해 주실 것을 당부함. ○ 재난 및 사고 대비에 있어서는 '대비한다고 해결되겠나' 라고 생각할 수도 있겠지만 대비를 하는 것 외에는 다른 대안이 없으므로 안전교육이라도 철저하게 할 수 있도록 재난안전교육의 대상과 종류 및 횟수를 조금 더 확대해 주실 것을 당부함. |
| 86 | 11.28. (목) | 이순우 | <p>[국공립어린이집 기능보강사업 사고이월비 과다 발생 주의]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리구는 노후한 국공립어린이집을 대상으로 시설 교체 및 보완 등 개·보수 공사를 시행하고 있으나 ○ 그동안 사고이월 내역을 살펴보면 22년 30,769천원, 23년 32,288천원으로 이월사업비가 발생함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 사고이월은 사업 추진 기간 또는 계약 체결이 지연되거나 불가피한 사유로 인해 연도 내 지출을 하지 못하는 경우 예외적으로 다음 연도로 이월하여 지출하는 제도로, 당해 연도에 사업 시행이 불가하다면 예산 이월보다는 사업 시행에 맞춰 계획을 정비하여 다음 연도에 적정 예산을 다시 편성하는 것이 바람직하다고 사료됨. ○ 사업의 진행에 어려움이 예상되는데도 사업비 일부를 예산에 반영하여 이월처리하는 일이 반복되지 않도록 관행을 개선하기 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 87 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[공공물품 무단 반출 등 관리·감독 만전]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관내 복지시설 및 보조사업자의 부적절한 운영에 대한 민원 제보가 잇따르고 있음. ○ 특히 최근 관내 복지시설에서 공공물품을 개인이 사적으로 무단 반출하는 위반 상황도 발생됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 향후 시설 운영과 관련해 부당하거나 부적절한 행위가 발생되지 않도록 관리·감독에 만전을 기하기 바람. ○ 무단 반출 등 위반 사항에 대한 예방 활동을 강화해 유사 사례가 다시 발생되지 않도록 교육을 철저히 하는 등 재발 방지를 위해 노력해주길 바람. |
| 88 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[청소년 유해 전단지 중점 단속 강화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 10월까지 청소년 유해 전단 수거량은 120만건에 달한 것으로 드러났으며, 매년 큰 폭으로 증가하고 있는 것으로 나타남. ○ 다량의 청소년 유해 전단지의 상습적 살포 및 불법 배부로 인해 청소년이 유해한 환경에 노출되고 있으며, 이는 도시 미관 및 생활에 부정적인 영향을 미치고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 상가 밀집 지역은 물론 학교, 학원가 중심으로 불법광고물에 대한 대대적인 지도 단속 강화가 이어져야 함. ○ 아울러 비가 오는 날에는 전단지가 빗물받이에 쌓여 배수 장애를 일으키는 문제도 발생. 이로 인해 도로와 인근 지역에 침수 피해를 초래할 수 있으므로 대책 방안 마련 필요. ○ 불법광고물의 심각성을 주민들에게 널리 알리고 청소년 유해 환경 개선 및 쾌적한 도시환경 조성을 위한 주기적인 캠페인을 해주길 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 89 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[세심한 식재 계획을 통한 예산 절감 노력]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 정원과 관련된 사업과 예산이 늘어나고 있는데, 관리 측면에서 허술하다는 등의 주민 민원이 많이 제기 되고 있음. ○ 영등포구 관내에 환경과 계절에 적합하지 않는 식재가 이뤄지고 있는 경우도 있어 세심한 관리가 필요함. 이뿐만 아니라 식재 된지 얼마 되지 않아 고사하여 재보식을 하는 경우도 적지 않은 것으로 파악됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 식재는 물론 관리 및 유지 비용을 고려한 세심한 식재 계획이 필요하며, 짧은 개화 시기에만 초점을 맞춘 식재 등에 대해서도 세밀한 계획 검토가 필요함. ○ 재보식 등에 대해서도 분석하여 예산 절감을 도모하고, 지속 가능한 관리가 이루어질 수 있도록 노력해 주기를 당부함. |
| 90 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[쪽방촌 정비사업 공사 시 인근 거주민 사고 방지 대책 마련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포 쪽방촌 정비사업은 공공주도의 첫 쪽방촌 정비 사업이며, 강제 철거가 아닌 ‘선이주, 선순환’방식을 도입한 사업임. ○ 현재 영등포 쪽방촌 주민들의 임시 거주 시설 공사가 진행 중임 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포 쪽방촌 정비사업은 부지가 넓고 공사 규모도 큰 정비사업으로 각종 사고 방지를 위한 각별한 대책 마련이 필요함. ○ 임시 거주 시설 공사장 주변 기존 쪽방 거주민들이 휴식을 취하는 모습이 많이 보이고 있으니 공사장 내 출입 통제를 철저히 해주길 바라며 만일의 사고 또한 발생하지 않도록 사고 예방에 만전을 기해주길 바랍. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| 91 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[도림보도육교 신속한 재설치 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지난해 1월 도림보도육교 붕괴 후 주민 불편 목소리가 날로 커져가고 있음. 현재 붕괴 이후 징검다리를 설치하였으나, 이동 약자 등은 이용이 어려운 부분이 있으며, 기상 변화에 따라서는 일반 주민 이용도 제한됨. ○ 지난 7월 서울시 제5차 투자심사에서 도림보도육교 재설치 사업에 대해 영등포구 재원을 중심으로 총사업비를 조달하여 사업을 추진하라는 재검토 결과 나옴. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 이동 약자 불편 해소뿐만 아니라 주민 편의성 및 접근성 향상을 위해서도 조속한 재설치가 요구됨. ○ 국회 및 서울시와 적극 협의하여 사업비 확보를 위해 노력해주길 바라며, 향후 계획된 서울시 투자 재심의에서 긍정적인 결과가 나올 수 있도록 적극적 행정을 해주길 바랍. |
| 92 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[포트홀 관련 선제적이고 다각적인 방안 마련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘도로 위 지뢰’라고 불리는 포트홀은 차량 타이어 및 휠 손상은 물론 차량 운전자가 포트홀을 급하게 피하면서 대형 사고로 이어질 수 있어 문제가 심각함. ○ 최근 5년간 서울시 관내 도로에서 발생한 포트홀 15만2천551건 중 영등포구는 1만5천372건으로 서울시 25개 자치구 중 최다 발생. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 도로 설계 및 시공단계에서부터 철저한 품질관리와 주기적인 점검을 통해 포트홀 발생을 최소화할 수 있는 선제적이고 다각적인 방안을 모색하기 바랍. ○ 서울시와 협력하여 포트홀 발생 시 신속하게 파악하고, 즉각 대응할 수 있는 시스템 구축으로 안전 사고가 발생하지 않도록 만전을 기하길 바랍. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|--|
| 93 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[고령자 운전면허 반납 사업 수요 예측 실패]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고령운전자 면허증 반납 지원 예산 편성액 3천만원 중 집행액은 160만원에 불과하여 집행률이 5.2%에 불과한 것으로 드러남. ○ 집행내역을 살펴보면 홍보물 제작에 28만원, 전통시장상품권 140만원(14건)으로 분석됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산 편성 시 수요자의 욕구를 정확하게 파악하는 등 수요 예측에 더욱 노력해주길 바라며, 홍보에도 적극 노력해주길 바람. ○ 고령자 운전면허 반납 시 교통카드 뿐만 아니라 전통시장상품권까지 지급하는 것으로 사업 변경을 한 것처럼, 반납 지원 품목에 대한 다각적인 고민이 필요하며, 연령별로 차등적으로 지원하는 것도 검토하는 등 정책의 실효성 제고를 위해 노력해주길 바람. |
| 94 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[보행자 안전 위한 차량용 방호 울타리 설치 촉구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지난 7월 발생한 시청역 인근 교통사고 이후 보행자 안전 확보에 대한 중요성이 더욱 높아지고 있으며, 차량용 방호울타리 설치 촉구에 대한 주민의 목소리가 커져가고 있음. ○ 현재 관내에 설치된 방호울타리는 무단 횡단 방지를 위한 차도·인도 구분용으로 차량 돌진에 대한 방어가 불가능한 것으로 파악됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 차량 돌진 사고로부터 보행자 안전 확보를 위해 어린이 보호구역 및 급경사, 급커브 등 사고 위험이 높은 구간 등에 차량용 방호울타리가 조속히 설치될 수 있도록 적극 추진해주길 바람. ○ 차량용 방호울타리 설치 확대를 위해 국·시비 예산을 확보 하는 등 사업 추진에 적극 노력해주길 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|---|--|
| 95 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[전동킵보드 등 불법 주차 해결 위한 적극 행정 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제출받은 최근 3년간 민간대여 전동킵보드 신고 및 견인 건수 자료에 따르면 2021년 1,666건, 2022년 3,882건, 2023년 4,208건으로 매년 큰 폭으로 증가하고 있는 것으로 드러남. ○ 전동킵보드의 무분별한 불법 주정차로 인하여 사고 위험이 급증하고 보행 불편은 물론 도시 미관도 저해되고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 전동킵보드 올바른 이용 문화 정착을 위해 홍보에 노력해주길 바라며, 전용 주차 구역에 대해서도 검토해주길 바람. ○ 전동킵보드 불법 주차 관련 전담팀 편성을 검토하여 무질서하게 관리되고 있는 전동 킵보드에 대해 적극 행정을 펼쳐주길 바람. |
| 96 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[어린이 통학로 안전 보행 환경 조성]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 어린이보호구역 보행로 미확보구간 조사 결과 보호구역내 보행로 미확보 구간이 많이 있는 것으로 나타남. 옐로 카펫에 대해서도 개선이 필요한 것으로 파악됨. ○ 어린이 범죄 및 교통사고 예방을 위해 어린이 교통안전 지도사업을 운영하고 있으나 집행률이 52%에 불과한 것으로 나타남. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 어린이 통학로 안전 관련 조례도 마련된 만큼 어린이의 안전한 보행환경 조성을 위해 보도와 차도를 명확히 구분하고 차량용 방호울타리를 우선적으로 설치하도록 노력해주길 바람. ○ 어린이 교통안전 지도사업에 대해 유관기관 및 학부모와 간담회를 통해 사업의 미진한 점을 개선할 수 있도록 심도 있는 논의를 해주길 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|----|---------------|----------|--|---|
| 97 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[교통약자의 복지시설 접근성 제고 위한 노력 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 체육센터, 평생학습관, 사회복지관 등 다양한 복지시설을 이용하는데 시설 인근까지 대중교통이 운행되지 않은 곳이 많아 개선이 필요하다는 행정사무감사 구민 의견이 제기됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 복지시설 등 공공시설에 대한 접근성 제고를 위해 버스 노선 검토 및 교통약자 중심 셔틀 버스 운행도 검토해주길 바람. ○ 아울러 복지시설 등 공공시설로 향하는 버스 노선도에 대한 홍보 방안을 검토해주길 바람. |
| 98 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[목동선 정차역 설치 위한 적극 행정 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포와 양천구를 잇는 목동선 경전철 사업이 지난 7월 기획재정부 재정사업평가위원회 심의 결과, 예비타당성조사를 통과하지 못해 좌초 위기에 처함. ○ 서울시는 목동선 경전철 사업 재추진을 위한 노선 재구상 계획을 발표함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획 수정 단계에서 반영될 수 있도록 영등포 주민의 열원이 담긴 목동선 선유고역 신설 용역 결과와 주민의 목소리가 담긴 정책제안서를 서울시에 전달해 주길 바람. ○ 양평동, 당산동 일대 재개발사업 등에 따른 교통 수요가 예상되므로 반드시 새로운 계획에는 선유고역이 포함될 수 있도록 최선을 다해 주길 바라며, 선유고역 뿐만 아니라 관내 추가 정차역 설치에도 심도 있는 검토가 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|--|--|
| 99 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[무단 방치 자동차 처리 강화 및 집중 단속 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 장기간 무단 방치 자동차는 도시 미관을 해치며, 아울러 공간적 측면에서는 주차 공간 부족 등 주민 불편을 야기함. ○ 무단 방치 자동차 관련 제출 받은 자료에 따르면 접수내역은 2022년 188건, 2023년 147건 2024년 136건으로 집계됐으며, 처리내역은 2022년 98건 2023년 65건, 2024년 55건으로 나타남. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 무단 방치 차량 일제 정리를 위한 점검반을 편성·운영하여 집중단속 기간 동안 일제 단속을 시행하여 무단 방치 차량 처리뿐만 아니라 주민들의 적극적인 신고를 독려해주길 바람. ○ 방치 자동차의 처리가 능동적이고 실효성 있게 이뤄질 수 있도록 적극적으로 노력해 줄 것을 당부함. |
| 100 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[주정차 위반 과태료 고액 및 장기 체납 징수 방안 마련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주정차 위반 30만원 이상 고액체납자 현황 자료에 따르면 총 7,546명으로 체납액은 67억 73백만원으로 분석됨. ○ 특히, 2024년 9월 30일 기준 주정차 위반 과태료 체납분은 총 39만 8,566건으로 268억 5,882만원에 달한 것으로 드러남. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주정차 위반 과태료 체납액에 대한 적극적인 징수활동으로 주차 세입을 확보하여 재정 건전성 확보를 위해 노력해주길 바람. ○ 아울러 고액 체납 및 장기 체납 징수율을 높이기 위해서도 적극적인 대책 마련이 요구됨. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|---|--|
| 101 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[불법주차 및 불법 건축 관련 구민 의견]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당산1동의 주차장법 및 건축법 위반 건축물에 대해 국민권익위원회에 공익신고가 접수됐으며, 영등포구의회 홈페이지에도 행정사무감사 의견이 제기됨. ○ 공익신고자에 따르면 증명자료를 들고 주차문화과를 방문하였으나 해당 공무원들이 처리를 거부했고, 수 차례에 걸친 요청 끝에 구청 측은 법규대로 고발조치 할 것을 약속했다고 이야기 함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 하지만 현재까지 영등포구청은 불법건축물에 대한 어떠한 조치도 취하지 않고 있다며 호소함. ○ 소관부서는 관련 문제 해결을 위해 적극적인 자세로 노력해 주기 바람. |
| 102 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[재개발 조합 해산 이후 청산 지연 문제]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관내 재개발 조합 중 2020년 10월 준공인가 되었고, 2021년 4월 조합이 해산됐으나 청산업무를 마무리하지 않아 조합장과 직원 1명에게 약 1천 3백만원의 인건비가 계속 지급되는 미청산 재정비 조합이 있었던 것으로 드러남. ○ 현재 2건의 소송이 제기된 상태로 각각 2심 및 3심이 진행 중이라서 소송 종결까지는 앞으로도 1년 정도가 더 소요될 것으로 파악되며, 조합 청산 시점이 불투명한 것으로 예상됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 조합 해산 이후 청산인이 지체 없는 청산 업무를 하고 있는지, 고의적으로 청산을 지연하고 있지 않은지 등 면밀한 감독으로 청산절차가 적법하게 진행되도록 노력해야 함. ○ 관내 미청산 재정비 조합의 경우 조속히 청산절차가 마무리 수 있도록 행정 대책을 강구해야 할 것이며, 재발 방지 대책에 만전을 기하길 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|--|--|
| 103 | 11.25. (월) | 전승관 | <p>[지역주택조합 피해 최소화 위한 노력 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시는 8월 13일 '지역주택조합 피해 상담 지원센터'를 개소하여, 지역주택조합 탈퇴 절차 문의, 납입금 환불 절차 문의, 조합의 부당한 자금 운용 의심 등에 대한 피해 상담을 실시함. ○ 개소 후 100일 동안 실시된 약 170건의 피해 상담 중에서 지역 별로 보면 영등포구가 총 29건으로 가장 많았으며, 다음으로 송파구 24건, 동작구 22건, 광진구와 은평구 13건 등의 순으로 나타남. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 구의 피해 상담 29건에 대한 상담내역을 파악하고 유형별로 분류하여 각 유형별 피해 감소를 위한 실태조사 실시 및 행정지도 등의 피해 방지 대책 수립이 요구됨. ○ 지역주택조합 피해 예방을 위해서는 연 2회 이상 정기교육 실시, 조합 사무실 수시 점검, 지역주택조합 피해 방지 홍보 강화 등 다양한 방안을 강구하여 지역주택조합 피해 감소를 위해 노력해주길 바람. |
| 104 | 11.26. (화) | 전승관 | <p>[사회복지법인 등 재무·회계 행정 절차 철저 관리]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사회복지법인 및 시설의 장은 매 회계연도 개시 5일 전까지 확정된 예산을 구청장에게 제출하여야 하고, 구청장은 예산을 제출받은 때에는 20일 이내에 구 홈페이지에 20일 이상 공고해야 함. ○ 또한 해당 회계연도의 세입·세출결산서, 후원금 수입 및 사용결과보고서를 다음연도 3월 31일까지 구청장에게 제출하여야 함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 예산안 제출일, 세입세출결산서 및 후원금 수입 등에 대한 제출일이 지켜지지 않는 곳이 다수 있는 것으로 드러남. ○ 소관부서는 사회복지법인 및 시설의 장들에게 「사회복지법인 및 사회복지시설 재무·회계 규칙」에 관한사항을 교육하여 동일한 지적사항이 발생하지 않도록 관리·감독에 철저를 기하길 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|--|--|
| 105 | 11.27. (수) | 전승관 | <p>[재해구호물자 관리업무 미흡]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영등포구는 2022년 재해구호계획 중 보관창고 재해구호물자 점검을 분기별 1회로 점검하도록 추진했으나, 2023~2024년 계획에서는 상·하반기 1회 이상으로 변경함. ○ 2022년은 1~3분기 재해구호물자 점검결과보고서가 없으며, 2023~2024년은 상하반기 1회씩만 점검 중. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 「재해구호계획 수립지침」 등에 따르면 시·군·구는 재해구호물자 보관을 위해 보관창고를 설치하고 창고별로 구호물자 및 창고관리를 위해 관리책임자를 지정하여 분기별 1회 이상 정기적으로 물자의 망실, 훼손 및 보관상태 등을 점검하고 점검부에 기재하도록 규정하고 있음. ○ 소관부서는 재해구호물자 점검 기간을 반기별 1회에서, 분기별 1회로 변경하여 재해구호물자 관리에 만전을 기하길 바람. |
| 106 | 11.27. (수) | 전승관 | <p>[법률에 의거 재활용센터 설치 운영 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 재활용센터는 대형 폐기물의 효율적인 처리와 재활용 향상을 통해 환경 오염을 줄이고, 자원을 보존하는 데 중요한 역할을 함. ○ 그러나 현재 우리 구에는 법률에 의거하여 재활용센터 2개소를 설치해야 함에도 불구하고 1개소도 없는 상황으로 법률 규정을 위반하고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 재활용센터는 폐기물 관리와 자원 효율화를 통해 온실가스 배출을 줄이는 등 기후위기 대응 및 탄소중립 달성을 위한 중요한 사업임. ○ 중고물품의 교환과 재사용가능한 대형폐기물 재활용 촉진을 위한 재활용센터 설치, 운영은 자원재활용법 의무 규정인 만큼 재활용센터 설치 적극적 추진 필요. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|---|--|
| 107 | 11.28. (목) | 전승관 | <p>[빈집 철거 지원사업 집행 저조]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2024년은 빈집 철거 지원 사업 예산 3억5천만원 중 집행액은 57만4천원으로 집행률은 0.16%에 불과하는 등 사업 추진 실적이 저조한 것으로 나타남. ○ 2024년도 철거대상 빈집 10개소 중에서 실제 철거 지원이 이뤄지고 있는 곳은 1개소에 불과한 것으로 드러남. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 인접 건물 간섭 및 붕괴 위험으로 인한 철거 불가 대상 주택, 안전점검 결과 철거 불필요 주택 등이 당초 철거대상에 포함되는 일이 없도록 해야 함. ○ 대상지에 대한 수요예측에 실패하였으므로 향후 빈집 철거대상 주택 선정과 수요예측의 정확성 및 예산 산출절차에 대한 개선이 필요하며, 자진 철거를 유도하여 구의 예산을 절감하는 방안도 함께 모색해주길 바람. |
| 108 | 11.28. (목) | 전승관 | <p>[장애인거주시설 관리 감독 강화 및 행정 처분 후속 조치 철저]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2020년 시설이용자(장애인)에 대한 인권침해 등으로 행정 처분을 받고, 이후 2023년 시설종사자가 신체적, 정서적, 성적 학대를 가해 다시 시설이용자(장애인) 인권침해가 발생하여 제2차 시설장 교체와 2차 개선명령을 함 ○ 올해 8월 시설이용자(장애인)에 대한 상습적 학대 등 인권침해 사건이 추가로 밝혀져 제3차 시설폐쇄 행정처분에 들어감. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 장애인거주시설의 인권 침해가 반복적으로 나타나고 있으므로, 관리 감독을 강화해주길 바라며, 차별받지 않고 인권이 보장될 수 있도록 만전을 기하길 바람. ○ 아울러 일부 기존 시설이용자(장애인)에 따르면 시설거주장애인의 의사가 무시되고 자립을 원하는 시설이용자(장애인)가 있었으나 일괄 전원 조치되고 있다고 주장함. 기존 시설이용자에 대한 전원, 자립, 원가정 복귀 조치 등 후속 조치를 진행할 시 기존 시설이용자(장애인)의 의견이 최대한 반영되도록 노력 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|---|---|
| 109 | 11.28. (목) | 전승관 | <p>[중증장애인 생산품 우선구매 실적 저조]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「중증장애인생산품 우선구매 특별법 시행령」 제10조 3항에 따라 공공기관의 중증장애인생산품 구매 목표 비율은 총 구매액의 100분의 1 이상이 되어야 함. ○ 그러나 영등포구청의 중증장애인생산품 우선구매 실적은 0.23% 그쳐 법정 비율 1%를 지키지 못한 것으로 드러났으며, 그동안의 구매율을 분석해보면 개선의 의지가 보이지 않음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 「중증장애인생산품 우선구매 특별법 시행령」에서 규정하고 있는 중증장애인생산품 우선구매를 위한 체계적인 추진계획과 실천방안을 마련해주길 바람. ○ 중증장애인의 사회참여와 자립을 도모하기 위해 정해진 법정 비율 이상을 달성하여 사회적 책임을 다해주길 바람. |
| 110 | 11.28. (목) | 전승관 | <p>[스토킹 등 1인 가구 대상 범죄 예방 대책 강구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전국적으로 스토킹 범죄 및 주거 침입 범죄가 매년 늘어나고 있어 심각한 사회적 문제로 대두되고 있는 상황임. ○ 영등포구 관내 1인 가구가 지속적으로 증가하고 있어 스토킹 범죄 및 주거 침입 범죄에 대한 우려가 높아지고 있는 실정임. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 부서는 「서울특별시 영등포구 스토킹범죄 예방 및 피해지원에 관한 조례」 제4조(시행계획의 수립) 및 제5조(사업)의 실태조사 등 관내 스토킹범죄를 예방하고 피해자 보호를 위한 시책에 빈틈이 없도록 노력해주길 바람. ○ 아울러 1인 가구가 지속적으로 늘어나고 있는 만큼 1인 가구 대상 범죄 예방을 위해 경찰서 등 협력 체계를 구축하여 다양한 예방 대책 수립이 필요함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|---|---|
| 111 | 11.28. (목) | 전승관 | <p>[아동학대 근절 위한 두텁고 촘촘한 정책 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관내 아동 학대 신고 건수는 2022년 142건, 2023년 197건, 2024년 11월까지 214건으로 매년 지속적으로 증가하고 있으며, 특히 올해 성 학대 피해 건수 7건으로 집계됐으며, 재학대 신고 접수도 3년간 93건에 달함. ○ 아동학대 전담 공무원들의 평균 근속 년수는 1년 남짓한 것으로 드러났으며, 아동학대 예방위원회 미개최 등 아동 학대 근절 대책 소극적. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 아동학대 서비스의 지원과 서비스의 질 저하가 초래하지 않도록 아동학대 전담 공무원의 업무량 및 근무 여건에 대한 전면적 조사를 통해 대응 체계 개편 및 전문 경력관 도입 검토 필요. ○ 아동학대 예방 교육과 홍보를 통해 아동학대 인식 개선을 지역사회에 널리 전파하고 사회 분위기 조성에 앞장서는 등 책무를 강화해야 함. |
| 112 | 11.28. (목) | 전승관 | <p>[공원 유지 관리 근로자의 사고 발생에 대한 재발 방지 대책 마련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공원녹지 유지관리, 수목 식재 및 가지치기, 청소, 수목 병해충 방제 등을 위해 기간제 근로자를 채용하여 운영하고 있음. ○ 지난 7월 푸른도시과 공원정책팀의 기간제 근로자가 공원유지관리 근무 시간에 작업장으로 이동하던 중 사고가 발생하여 사망하는 안타까운 일이 발생함. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 안전한 작업 환경 조성을 위한 재발 방지 계획 수립이 요구되며 유사 사고 예방과 근로자의 안전 및 보건을 확보하기 위해 만전을 기하길 바람. ○ 유가족에게 근로복지공단 산재 보상 절차 및 신청 안내가 진행된 것으로 파악되는데 세심함 도움을 주길 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|--|---|
| 113 | 11.28. (목) | 전승관 | <p>[전기차 충전 방해 행위 단속·홍보 강화]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3년간 전기차 충전방해행위 민원 건수를 분석해보면 2022년 340건, 2023년 2,248건, 2024년 11월까지 2,897건으로 매년 늘어나고 있는 것으로 드러남. ○ 2022년 친환경자동차법이 개정 시행되면서 전기차 충전시설 설치 대수가 증가함에 따라 충전방해 행위 민원건수 역시 증가한 것으로 분석됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 충전방해행위 안내문 및 단속 포스터 배부 등을 통하여 전기자동차 충전시설의 올바른 이용 문화가 정착될 수 있도록 다각적인 방안을 마련하길 바람. ○ 위반행위가 빈번한 곳은 현장 방문 등을 통해 관리 주체에 친충전 방해 행위를 지속적으로 안내 하는 등 집중 단속·홍보를 강화해주길 바람. |
| 114 | 11.28. (목) | 전승관 | <p>[소음, 먼지 등 주민 피해 최소화 대책 강구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 소음, 먼지 등 민원 발생 현황을 분석해 보면 2020년 3,914건, 2021년 4,085건, 2022년 5,003건, 2023년 5,716건으로 해마다 불편 민원 사항이 증가하고 있는 것으로 나타남. ○ 특히 공사장의 소음 민원 발생은 2020년 2,279건, 2021년 2,946건, 2022년 3,539건, 2023년 4,133건으로 큰 폭으로 증가하고 있는 것으로 드러남. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사장 등에서 발생하는 소음, 먼지 등으로 주민들이 생활 속에서 느끼는 불편이 커져가고 있는 것은 물론 정신적·물리적 피해도 발생되고 있어 공사장 등에 대한 단속 강화가 요구됨. ○ 앞으로도 다수의 재개발·재건축 사업 등이 계획되어 있어 주민 불편이 가중될 것으로 예상되는 만큼 선제적이고 근본적인 대책 방안 마련을 강구해야 함. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|--|---|
| 115 | 11.29. (금) | 전승관 | <p>[노숙인 보호와 자립을 위한 방안 강구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제출 받은 자료에 따르면 최근 3년간 영등포구 노숙인 사망 사고는 총 6건(22년: 3건, 23년 1건, 24년 2건)으로 분석됨. ○ 특히, 최근 모텔에서 노숙인 여성에게 수면제를 먹여 사망에 이르게 한 사건, 영등포역 인근에서 발생한 ‘노숙인 집단폭행’사건 피해자가 사망하는 사건이 발생하며, 노숙인 안위 위협은 물론 인근 상인들과 시민 불안이 고조됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 노숙인 보호 및 안전사고 예방을 위해 노력해야 하며, 노숙인 보호시설 입소 후 이탈하는 사유에 대한 면밀한 분석 등을 통해 노숙인 관련 사건 사고 발생 예방을 위한 다각적인 대책 마련 필요. ○ 인문학 강의를 통해 노숙인의 자존감과 자신감 그리고 자립 의지 회복을 이끌어 내는 등 새로운 영등포형 노숙인 지원 정책 개발 필요. 각 상담소 소장이 배석한 회의를 통해 관련 사안 해결을 위해 적극 노력 바람. |
| 116 | 11.27. (수) | 최인순 | <p>[영유아보육법 위반사실 미공포]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「영유아보육법」 제49조의3에 따라 행정처분을 받은 어린이집과 「아동복지법」 제3조에 따라 아동학대 행위를 한 어린이집 원장 및 보육교사에 대하여 그 이력과 명단을 공표하여야함. ○ 하지만 2021~2024년 지난 4년간 일부 어린이집에서 아동학대가 발생하였고 구청은 그에 따라 보육교사 자격정지 처분등을 내렸으나 위반사실을 공표하지 않았음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 소관부서는 향후 「영유아보육법」 제49조의3에 따라 행정처분을 내린 어린이집과 「아동복지법」 제3조에 따라 아동학대 행위를 한 어린이집 원장 및 보육교사에 대하여 그 이력과 명단을 공표하길 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|--|--|
| 117 | 11.28. (목) | 최인순 | <p>[어린이집 폐지 신고 절차 지도 편달 요청]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「영유아보육법 시행규칙」 제36조에 따르면 법 제 43조제1항에 따라 어린이집을 폐지하거나 일정기간 운영을 중단하려는 자는 폐지 또는 운영 중단 2개월 전까지 그 사실을 보육교직원 및 부모 등 보호자에게 알려야함. ○ 영등포구는 올해 총 7곳의 어린이집이 폐원을 하였는데 일부 어린이집이 폐지안내문을 보호자에게 통보 하지 않은 것으로 확인됨. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 소관부서는 향후 어린이집의 폐지 신고 처리 전 보호자들에게 안내문 교부 등 사전안내 절차를 잘 이행하도록 지도 바람. ○ 또한 어린이집 중에 폐원 또는 폐원을 고려하고 있는 곳이 많은 것으로 파악되고 있으니 분과별 어린이집 간담회와 설문조사 등을 통해 어린이집 현안 문제에 적극 대응해 나가길 바람. |
| 118 | 11.28. (목) | 최인순 | <p>[유보통합 관련 사전 준비 독려]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 10월부터 「영유아보육법 일부개정법률안」, 「지방교육재정교부금법 일부개정법률안」, 「지방교육자치에 관한 법률 일부개정법률안」 등 유보통합 관련 3법이 발의되었음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 유보통합 시 육아종합지원센터, 어린이집 등 보육 관련 업무가 교육청으로 이관될 것으로 보여 보육지원과 업무 조정 폭이 클 것으로 예상됨. ○ 유보통합과 관련하여 업무이관 내역 등 상위기관으로부터 명확하게 시달받은 바는 없겠으나, 향후 현장의 혼란이 야기되지 않도록 현재 발의된 유보통합 3법을 분석하여 영등포구 차원에서 미리 대응할 수 있는 방법이 있을지 면밀히 검토 바람. |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 지 적 사 항 | 시정 및 처리 요구사항 |
|-----|---------------|----------|---|--|
| 119 | 11.28. (목) | 최인순 | <p>[보육정책위원회의 구성 검토 요구]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보육정책위원회의 구성은 「영유아보육법 시행령」 제6조에 따라 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함한 20명 이내의 위원으로 성별을 고려하여 구성함. ○ 영등포구는 지난 3년 동안 직장어린이집의 원장만을 구성원으로 편성하고 있어 다른 분과 어린이집 보육교직원과의 형평성 문제가 대두되고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 「영유아보육법 시행령」 제6조3항에 따라 보육전문가, 어린이집의 원장, 보육교사 대표, 이 3개의 구성원으로 국공립, 민간, 가정, 직장 어린이집 원장과 보육교사를 적절히 구성하면 최일선에서 업무를 하고 있는 보육 관련 교직원들의 현장의견을 최대한 반영할 수 있을 것으로 보이니 차년도 보육정책위원회 구성 시 다양한 어린이집 보육교직원이 위원회 위원으로 참여하는 것을 소관부서에서는 적극 검토바람. |
| 120 | 11.28. (목) | 최인순 | <p>[어린이 안전체험교육 비용 과다 지출 및 합리적인 예산 책정 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 어린이 안전체험교육의 비용지출을 자료를 통해 확인해보니 강사비용에 당연히 포함되어야 하는 체험용 장비 및 체험교구 비용이 각각 품목으로 책정, 지출되었고, 2024년도에는 교구 운반비용까지 추가되어 강사비가 품목 내역을 통해 많이 부풀려진 것으로 사료됨. ○ 안전체험학습 교구 수량의 소비개수를 계산해보면 방문 어린이집 한 곳 당 각각 357,100원씩 과다 책정되었음. ○ 유아체험교육 특성상 연령별 수업은 30분 이내 수업 종료를 원칙으로 하는데 1명의 강사가 어린이집당 4개의 연령별 강의를 2시간씩, 70개 어린이집에서 강의하고 25,000,000원의 예산 전액을 수령하였음. | <ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년 행정사무감사에서 지적하고 시정요청을 하였음에도 2024년에도 반복 지적되는 부분이 있는 상황임. ○ 1인 강사에게 2024년도 예산 전액을 몰아주는 예산 집행과 각 어린이집당 비효율적으로 과다 책정된 부분을 반드시 시정 요청하는 바임. |

2024년도 행정사무감사 우수사례

[사회건설위원회]

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|---|-----|
| 1 | 11.28. (목) | 차인영 | <p>[외부재원 확보를 통한 생활 속 정원 공간 확충]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 각종 공모사업과 창의적이고 적극적인 사업발굴 및 외부재원 유치에 적극 노력한 결과, 중앙정부 및 서울시, 외부기관으로부터 외부재원 97억을 유치하여 구비 절감에 노력하였으며 공원, 마을마당, 녹지대, 가로수 등 생활 속 녹지 및 정원 공간 확충에 기여함 ('22년: 43억, '23년: 79억, '24: 97억) ○ 환경부 예산 31억을 확보하여 전국 최초로 버려지는 셋강역 유출 지하수를 활용 양카라 공원 내 물길정원을 조성하고, 기후위기 취약계층 지원사업 공모 선정을 통해 어린이 및 노약자를 위한 공원 내 그늘막 설치, 물길쉼터 조성, 빗물활용을 통한 물순환 회복사업 추진 ○ 시비 및 특별교부세 등 64억을 추가 확보하여 매력정원 조성, 마을마당 리노베이션, 자매근린공원 및 양남근린공원 노후화된 시설 정비를 통해 지역을 대표하는 공원을 조성추진하고, 양평유수지 등 생태공원 정비를 통해 생태공원 조성 등 주민들에게 쾌적하고 안전한 공원녹지 환경제공 노력 ○ 기업의 사회공헌사업과 연계하여 코스콤 등 5개 기업으로부터 2억을 확보하여 여의도 무궁화정원조성 및 꽃밭정원 수목기증, 가을철 맞이 10월 문래동 구근심기 행사, 식목행사 정원조성등 축제를 성공리에 개최하여 생활밀착형 힐링공간을 제공하고 정원여가문화 확산에 기여 ○ 안양천 일원 3개소, 문래동 꽃밭정원, 평화어린이공원, 대림3동 현대아파트 녹지대 황톳길 총 1,640m와 조성 및 편의시설 설치로 우리 구 대표 맨발길 조성 | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|---|-----|
| 2 | 11.28. (목) | 차인영 | <p>[침수원인 분석 결과에 따른 침수예방사업 추진]</p> <p>○ 현 황</p> <ul style="list-style-type: none"> - '22.8.8. 집중호우로 다수의 침수피해가 발생하여 우리구 침수의 원인을 면밀히 분석하여 침수예방 대책을 수립하고 단계적 시행 추진 ※ 「영등포구 침수원인분석 및 대책수립 용역」〈'22.12.29.~'24.5.31./사업비 12억원(구비)〉 <p>○ 침수예방사업 추진사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 경인로77길 일대 침수저감 하수관로 정비(완료) · 위치 : 문래동 공업단지 일대 · 기간 : 2024.4.~12. · 규모 : 하수관로 신설 D1500mm, L=420m, 사각형거 개량 2.5×1.8m, L=322m · 공사비 : 4,400백만원(시비) - 사각형거 구조개선('25년 예정, 실시설계 중) · 위치: 대동초 주변, 성락주유소 주변 · 기간: 2025. 4.~2026. 12. · 내용: 병목현상 등 구조적 불량 사각형거 정비 · 규모: 사각형거 개량 3@3.0×2.5m, L=66m, 사각형거 접합정 3개소 · 공사비(예정) : 8,000백만원(시비) ※ 영등포구 침수 원인분석 및 대책수립 용역」 에 서 수립된 구역별 침수예방 대책 지속 시행 <p>○ 우수사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리구 침수해소를 위한 치수과의 신속한 대책 수립 및 시행으로 주민피해를 최소화 | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|---|-----|
| 3 | 11.28. (목) | 차인영 | <p>[영등포 공공주택사업 기본협약 체결로 지분율 확정, 구비 절감]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘영등포 쪽방촌’은 노후 불량건축물 밀집지역으로, 인권·화재·위생 면에서 열악한 주거환경에 놓여 있어 시급한 주거환경 개선 필요 ○ 2020년 7월 공공주택지구 지정을 통해 구민의 바람이자 숙원사업이던 쪽방촌 환경 정비를 위한 사업 추진 발판 마련 ○ 기본합의(2020.1.) 이후 사업시행자간 지분율 및 구체적인 업무 분담 확정을 위해 관계기관이 수십 차례의 지난한 협의를 진행하였으며, ○ 민선8기 출범 이후 행정 총력을 다해 구 재정투입의 어려움 및 지분율 최소화를 적극 건의한 결과, ‘23.12. 기본협약을 통해 구에서 부담하기로 했던 사업비의 10%를 LH와 SH에서 전액 부담기로 확정, 사업 정상 궤도에 오름. ○ 공공주택사업에 대한 행정 총력 대응으로 약 300억에 달하는 구비 절감에 큰 기여함. ○ 현재 영등포 쪽방촌 공공주택사업은 금년도 보상협의 착수를 기점으로 본격 시행되며, 공공임대 주택이 완공되면 쪽방 주민 등 취약계층이 새 보금자리에 정착 예정임. | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|--|-----|
| 4 | 11.28. (목) | 이성수 | <p>[외부재원 확보를 통한 생활 속 정원 공간 확충]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구비(약 180억)의 절반 이상인 외부재원 97억을 추가 확보하였으며 공원, 마을마당, 녹지대, 가로수 등 생활 속 녹지 및 정원 확충에 기여함. ○ 환경부예산 31억을 확보하며, 전국 최초로 버려지는 셋강역 유출 지하수를 활용하여 양카라 공원 내 물길정원 조성함. ○ 기후위기 취약계층 지원사업 공모 선정을 통해 어린이 및 노약자를 위한 공원 내 그늘막설치, 물길شط터 조성, 빗물활용을 통한 물순환 회복사업 추진하였음. ○ 시비 및 특별교부세 등 64억을 추가 확보하여 매력 정원조성, 마을마당 리노베이션, 자매근린공원과 양남 근린공원의 노후 시설정비로 지역 대표공원을 조성함. ○ 양평유수지 등 생태공원 정비를 통해 생태공원 조성 등 주민들에게 쾌적하고 안전한 공원녹지 환경 제공에 노력하였고, 안양천 일원 3개소, 문래동 꽃밭정원 등 황톳길 총 1,640m를 조성함. | |
| 5 | 11.26. (화) | 전승관 | <p>[사회보장제도 신설변경 협의 및 조정 사업 추진]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「사회보장기본법」 제26조제2항에 따라 지방자치 단체의 장은 사회보장제도를 신설 또는 변경할 경우 타당성, 기존 제도와 관계, 사회보장 전달체계에 미치는 영향, 지역복지 활성화에 미치는 영향 및 운 영방안 등에 대하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 보건복지부장관과 협의해야 함. ○ 소관부서는 「서울특별시 영등포구 장애인 양육지원 금 지급 조례」와 「서울특별시 영등포구 장애청소년 상해보험 지원 조례」가 제정되도록 사회보장제도 신설 또는 변경 협의에 적극 협조함. ○ 그 결과 장애인 가정의 경제적 부담 경감 및 안정적인 양육 환경 조성과 성장기 사고의 위험성이 높은 장애 청소년이 불의의 사고에 대비할 수 있도록 상해보험 지원 등을 이끌어 냄. | |

| 연번 | 감사 일시 | 감사 위원 | 우 수 사 례 | 비 고 |
|----|---------------|----------|---|-----|
| 6 | 11.28. (목) | 전승관 | <p>[저소득 교통약자 맞춤형 모빌리티 서비스 태워 드림 지속 추진 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 영등포구는 서울시 약자와의 동행 공모사업에서 선정된 「저소득 교통약자 맞춤형 모빌리티 서비스 지원사업(영등포 태워드림)」을 운영하고 있음. ○ 이용자들의 호응이 매우 높으며, 향후에도 지속적으로 운영될 수 있길 희망하는 이용자들이 많은 것으로 파악됨. ○ 해당 사업은 서울시 공모사업으로 선정된 사업으로 차년도 사업이 불투명한 상황임. ○ 이용자 만족도가 높은 만큼 소관부서는 향후 성과보고회 시 사업 이용자에게 대한 만족도 조사를 면밀히 검토 및 반영하여, 차년도에도 선정될 수 있도록 적극적인 노력을 기울여주길 바람. | |
| 7 | 11.25. (월) | 최인순 | <p>[내실있는 양성평등 사업추진 우수]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구청은 「양성평등기본법」 제38조에 따라 매년 9.1 ~ 7. 동안 양성평등주간 기념행사를 개최하여 양성평등의 중요성을 인식하고 구민이 함께 성장할 수 있는 축제의 장을 마련하고 있음. ○ 올해 소관부서의 특별강연 내용을 보면 「황혼양육자와 함께하는 힐링식물교실」, 「아빠와 함께하는 요리교실」 등 그동안 여성중심으로만 치우쳐 있던 사업들 중 일부를 조부모와 남성이 주도적으로 참여할 수 있는 사업으로 변경하였고, 강연 만족도조사 결과 또한 만족도는 96%, 재참여 의향도 93%로 성공적인 행사를 마쳤음. ○ 소관부서는 「양성평등기본법」의 여성과 남성이 동등하다는 기본이념의 개념을 적절히 수행하여 정치·경제·사회·문화의 모든 영역에서 양성평등 실현해야 할 지방자치단체의 책무에 더욱 박차를 가해주길 바람. | |