

재해대책비 15억 7,000만원을 줄이도록 경정하였습니다.

둘째로는 수해예방을 위해서 하수관 개량공사, 하수도 추가공사 및 빗물펌프장 기전시설 유지보수비 등으로 15억 3,600만원을 계상하고, 빗물펌프장 당직비 1,900만원을 줄이도록 경정하였습니다.

끝으로 자매공원의 3개소에 대한 공원정비 사업과 계속사업인 철도연변 시설녹지 조성공사 및 녹지관리인 노임단가 인상분 등으로 1억 1,600만원을 계상하여 건설국소관 추경예산 요구액은 총 29억 7,600만원이나 기존 예산에서 15억 9,000만원을 줄여 조정하였으므로 실제 증가액은 13억 8,600만원이 되겠습니다.

이상으로 설명드린 예산은 구민의 일상생활에 직결되어 있으며 수해예방 등 주민의 불편을 해소하기 위해서 쓰여지는 예산인 만큼 저희 국 나름대로 세심하게 검토하여 추가로 요구하는 것임을 이해하여 주시고, 위원 여러분께서 신중히 검토하여 제출된 원안대로 심사의결해 주실 것을 당부드리면서, 이만 설명을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 安周榮 수고하셨습니다. 다음은 전문위원의 검토보고를 듣겠습니다.

○專門委員 俞載漢 專門委員 俞載漢입니다.

영등포구청장으로부터 제출된 '96年度第1回追加更正豫算案에 대한 보고를 드리겠습니다.

총괄적인 세입예산안은 아까 말씀드렸기 때문에 건설국소관에 대한 세출예산만 보고를 드리도록 하겠습니다.

배부해 드린 유인물 8페이지를 참고해 주시기 바랍니다.

'96年度第1回追加更正建設局所管豫算案을 검토한 내용을 보고드리겠습니다.

< 參 照 >

먼저 건설국소관 예산규모를 말씀드리면 당초 예산 258억 4,844만 9,000원이 편성되었습니다. 금번 추경된 예산의 내용을 살펴보면, 인건비성 인상분과 경상적 경비 및 시설투자비로써 29억 7,694만 1,000원이 편성되었습니다. 다만 토목과에서 특별재해대책비 15억 7,099만 9,000원과 치수과에서 1,936만원의 경정예산이 발생하여 추경에 요청된 순수예산은 13억 8,6

58만 2,000원이 되겠습니다.

◇건설국(일반회계)

(단위 : 천원)

과 별	항 별	예산액	'96기정 예산액	추 경	증(△)감
계		27,235,031	25,849,449	2,976,941 △1,590,359	1,386,582
건 설 관리과	건설행정	406,691	406,691	-	-
토목과	도로건설	13,791,565	14,029,819	1,323,745 △1,570,999	△247,254
치수과	상·하수 (치수재해 대책)	4,729,298	3,211,994	1,536,604 △ 19,360	1,517,244
공 원 녹지과	공원녹지 관리	8,317,537	8,200,945	116,592	116,592

(비율 5.36%)

일반회계 내역은 도표를 참고해 주시기 바라면서 금년도 추경예산안은 5.36%가 증액편성이 되었습니다.

여기에서 특별재해대책비가 경정된 것은 당초 본예산 심의시 김포쓰레기장 매립지 2단계 조성비 58억여원을 자치구 부담으로 하도록 하여 청소과에 예산편성 되었으나 심의과정에서 100%부담 불가로 30%는 자치구에서, 70%는 서울시에서 부담토록 하였던 예산을 감액한 것으로써 서울시에서 30%만 부담한다는 결정에 따라서 나머지 부담금을 우리구에서 부담하게 되므로 경정된 것입니다.

치수과 1,936만원의 경정은 펌프장 관리자 8명에 대한 당직비를 본예산에 편성하였으나, 펌프장 내의 주택에서 거주하고 있으므로 당직비 지급은 불가하다는 판단에 따라서 감액 결정하므로 경정예산이 발생한 것입니다.

추경예산에 신규사업을 요청한 것은 바람직하지가 않다고 생각이 되며, 긴급을 요하지 않는다면 본 예산에 요청되었어야 할 것입니다.

지역여건을 충분히 감안한다면 일시에 1개 지역에 집중시설 투자를 하여 시공하면 완공될 때까지 그 지역주민은 대단히 불편을 겪게 될 것입니다. 그러므로 단계별로 시행하는 것이 주민에게 불편을 주지 않는 것이 아니겠는가, 또 사업의 효과도 얻을 수 있으리라 생각이 됩니다.

또한, 사업을 사전에 면밀히 검토하고 충분한 시간을 갖고 사업의 시작에서부터 마무리

까지 당초 예산에 책정하여 시행하는 것이 효과적이라고 생각합니다.

도로개설 구간에 지장물 철거비 요청 또한 기 보상이 끝났음에도 포장공사가 늦어지므로 철거에 따른 비용, 쓰레기 반입료의 인상 등으로 인한 예산의 낭비 등을 없애기 위해서라도 도로건설 투자사업비를 분산하여 투자하는 것 보다는 집중투자방식에 의한 사업을 하는 것이 예산을 더 효율적으로 사용할 수 있을 것으로 보며, 또 절감측면에서도 바람직하다고 생각합니다.

이상으로 '96年度建設局所管追加更正豫算案에 대한 검토보고를 마치겠습니다.

○委員長 安周榮 수고하셨습니다. 다음은 예산안 심의는 예산안 책자 편성순서대로 하겠습니다.

그러면 전문위원 검토보고에 질의 없으시지요?

(거수하는 이 있음)

네, 裴基漢 委員님 말씀하세요.

○裴基漢 委員 裴基漢 委員입니다. 우리가 본예산 심의할 때에 펌프장에 주택이 없었습니까?

○治水課長 金璟基 네, 있었습니다.

○裴基漢 委員 그러면 우리 위원들이 예산 심의를 잘못했구만. 그렇지요?

○建設局長 南承雲 그런 내용이 아니고요 이렇게 이해해 주시면 되겠습니다.

펌프장에 1년 내내 근무하겠지만 6월 15일부터 10월말까지 실지로 24시간 근무하니까 그 때에는 당직비를 주고 비펌프장 관리기간에는 줄 필요가 없지 않느냐, 집이 있고 없다가 문제가 아니라 수방기간 6월달부터 10월말까지는 주고 그 외에 비수기에는 줄 필요가 없지 않느냐 이렇게 개념을 정립해 주시면 되겠습니다.

○裴基漢 委員 본 위원이 묻는 것은 그게 아니고 집이 있는데 거기에 근무하는 사람이 식구들까지 다 거기서 살지요?

○建設局長 南承雲 그렇습니다. 그런데 거기서 안 사는 사람도 있습니다. 출퇴근하는 직원도 있습니다.

○裴基漢 委員 거기 사는 사람이 몇 사람 이에요?

○治水課長 金璟基 보통 2가구가 살고 있습니다.

○裴基漢 委員 2가구가 살면 교대로 하면

되는데 비수기, 수기 그런 얘기할 필요가 없잖아.

○委員長 安周榮 그것은 일단 치수과 페이지 나올 때 그때 또 나와요.

○裴基漢 委員 내가 묻고자 하는 얘기는, 우리 위원들이 맨 처음에 분명히 본예산 심의를 잘못했어요, 그렇지요?

○建設局長 南承雲 그렇지는 않다고 보고 있습니다. 왜냐하면 조금 전에 말씀드렸지만 수방기간만 따져가지고 주자 이런 개념으로 하나까 1,900만원이 감액될 수 있지. 집이 있고 없고 이런 개념하고는 조금 틀린 것으로 말씀드렸습니다.

○裴基漢 委員 그때 철저히 심의를 했으면 우리가 요구한 액수대로 심의를 한다 안한다 그런 갑론을박이 나왔어야 마땅한데 100% 요구하는 원안대로 다 승인을 해줬는데, 즉 말해서 구청에서 예산절감을 하는 차원에서 비수기 때에는 안 쥐도 된다고 했을 때에는 우리의회에서 승인을 너무 과용하게 했다 하는 이런 점이 나온다 이 말입니다.

○委員長 安周榮 질의를 107페이지부터 받겠습니다. 107페이지, 108페이지.

(거수하는 이 있음)

裴基漢 委員님, 말씀하세요.

○裴基漢 委員 裴基漢 委員입니다. 포괄적으로 질의를 하겠습니다.

107페이지 상단에 시설비등 해서 2억 7,000만원이지요. 이걸 지난번에 본예산에 예측을 못했습니까? 답변해 주시지요.

○治水課長 金璟基 治水課長 金璟基입니다.

본예산은 하류구간에 상류쪽 공사를 하고 있는데 상류도 공사를 하다 보니까 그 관이 상당히 낡고 구배가 안맞아 가지고 일제히 개량공사는 하는 것입니다. 침수지역인 영등포1동 역 주변을 해소하려면 이 사업비는 들어야만이 완전히 해소될 것 같습니다.

○裴基漢 委員 지금 치수과장이 답변하시는 것은 맨 처음에는 어느 부분까지만 하려고 했는데 뜯다가 보니까 거의 다 노후해서 해야 된다 이런 얘기 아닙니까?

○治水課長 金璟基 네, 그렇습니다.

○裴基漢 委員 기 해야 되는 것 같으면 추경에다 이런 것을 하지 말고 명년부터는 조사를

확실히 해서 본예산에다 요구를 하십시오. 예를 들어서 지금 아까도 제가 도시정비국